

## The effectiveness of neuropsychological rehabilitation treatment on the performance of problem solving in patients with disabilities learn math

**Mansour Bayrami<sup>1</sup>, Yazdan Movahedi<sup>2\*</sup>, Sepideh Ansari<sup>3</sup>**

1- Profesor of Psychology, Dep. Of Psychology, Tabriz University

2- Assistant Professor, PhD in Cognitive Neuroscience, Islamic Designing Faculty, Tabriz Islamic Art University (Corresponding Author) [y.movahedi@tabriziau.ac.ir](mailto:y.movahedi@tabriziau.ac.ir)

3- Master's thesis of school counseling, Allameh Tabatabaei

### **Abstract**

**introduction:** One of the major problems in the field of learning is learning disorders. This study also aims effectiveness of neuropsychological rehabilitation for people with learning disabilities in math performance was problem solving.

**Methods:** This study is a quasi-experimental design with the two groups. That a group of 10 people, including people with learning disability in math and 10 in the control group was also included. This means that people with a learning disability but did not intervene for them. Instruments included neuropsychological rehabilitation program and the tower of London Test. Data analysis using SPSS version 19, using multivariate analysis of covariance was performed.

**Results:** Data analysis showed that, between mean scores of pre-test and post-test experimental and control groups there was a significant difference ( $P < 0.01$ ), so that neuropsychological rehabilitation improves problem solving on people with disabilities is learning math.

**Conclusion:** Considering the positive effect of this method is of interest to people with disabilities learn math, this study showed that neuropsychological rehabilitation can be an effective way to achieve optimum performance in people who have a math learning disability can be used.

**Keywords:** Rehabilitation Neuropsychology, problem solving, cognitive, mathematical learning disability.

## تأثیر توانبخشی نوروسایکولوژیکی بر بهبود عملکرد حل مساله در افراد مبتلا اختلال یادگیری ریاضی

پروفسور منصور بیرامی<sup>1</sup>، یزدان موحدی<sup>\*2</sup>، سپیده انصاری<sup>3</sup>

1- استاد گروه روانشناسی، دانشگاه تبریز

2- استادیار، دکتری علوم اعصاب شناختی، دانشکده طراحی اسلامی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز (مؤلف مسئول)

y.movahedi@tabriziau.ac.ir

3- کارشناسی ارشد گرایش مشاوره مدرسه، دانشگاه علامه طباطبائی

### چکیده

**مقدمه:** اختلالات یادگیری یکی از مشکلات عمدۀ در اختلالات روانشناسی می‌باشد. پژوهش حاضر با هدف اثربخشی درمان توانبخشی نوروسایکولوژیکی بر بهبود عملکرد حل مساله در افراد مبتلا به ناتوانی یادگیری ریاضی انجام شد.

**روش:** طرح پژوهش حاضر به صورت نیمه آزمایشی با دو گروه آزمودنی بود. بدین صورت که یک گروه 10 نفره شامل افراد مبتلا به اختلال یادگیری ریاضی و 10 نفر نیز شامل گروه کنترل بود. یعنی افرادی که مبتلا به ناتوانی یادگیری هستند اما مداخله‌ای برای آنها صورت نگرفت. ابزار پژوهش شامل برنامه کامپیوتری توانبخشی نوروسایکولوژیکی و آزمون برج لندن بود. تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه 19 و با استفاده از تحلیل کوواریانس چند متغیره انجام شد.

**یافته‌ها:** تحلیل داده‌ها نشان داد که بین میانگین نمره‌های پیش آزمون و پس آزمون گروه آزمایش و کنترل تفاوت معنی‌داری وجود داشت ( $P < 0.01$ )، به نحوی که توانبخشی نوروسایکولوژیکی باعث بهبود عملکرد حل مساله در افراد مبتلا به ناتوانی یادگیری ریاضی شده است.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به تأثیرات مثبت این روش بر بهبود عملکرد حل مساله افراد مبتلا به ناتوانی یادگیری ریاضی، این مطالعه نشان داد که توانبخشی نوروسایکولوژیکی می‌تواند به عنوان یک روش برای دستیابی به عملکرد بهینه در افرادی که اختلال یادگیری ریاضی دارند مورد استفاده قرار بگیرد.

**کلید واژه‌ها:** توانبخشی نوروسایکولوژی، حل مساله، شناخت، اختلال یادگیری ریاضی

## مقدمه

مشکلات زیادی هستند (بال و اسکریف<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱). عملکرد حل مساله یکی از کارکردهای شناختی است که تحت تاثیر توانبخشی شناختی می‌توان آن را ارتقا داد. حل مساله به مثابه عالی ترین شکل یادگیری قلمداد می‌شود و شامل فرایندی است که طی آن یادگیرنده از راه ترکیب قواعد از قبل آموخته شده به یادگیری جدید نیز می‌رسد (سیدمن، بیدرمن، مونوتکس، دویلی و فران<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۶).

نتایج مطالعات انجام شده در حوزه عصب شناختی نشان داده است که توانایی حل مسئله در تکالیف پیچیده ای مانند برج لندن و برج هانوی نشان دهنده سلامت عملکرد قسمت پیش‌پیشانی کورتکس است. برای حل یک مسئله ابتدا فرد باید از ماهیت مسئله آگاه شود و این کار با ایجاد یک بازنمایی ذهنی از مسئله آغاز می‌شود که به پیدا کردن راه حل برای مسئله ارایه شده کمک می‌کند (رابرتسون<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۱). تصور می‌شود که این بازنمایی‌ها بر اساس میزان درک فرد از مسئله و تحت تاثیر دانش و تجربه‌های قبلی او استوار است و این بازنمایی‌های ذهنی به تجربه‌های ثبت شده در حافظه فعال فرد بستگی دارد. حل مسئله تنها به کار گیری قاعده‌ها، تکنیک‌ها، مهارت‌ها و مفاهیم یاد گرفته شده‌ی قبلی در یک موقعیت جدید نیست، بلکه فرایندی است که یادگیری جدید ایجاد می‌کند. هنگامی که فراگیرنده در برابر مسئله ای قرار می‌گیرد با پیدا کردن راه و تجربه‌ی خود می‌کوشد تا راه حلی پیدا کند و در فرایند تفکرکش در واقع ترکیبی از قاعده‌ها و مهارت‌های یاد گرفته شده خود را بررسی می‌کند که می‌تواند با وضعیت جدید منطبق شود و راه حل مسئله‌ی او باشد. بنابراین، نه تنها مسئله‌ی مورد نظر را حل می‌کند، بلکه چیزهای جدیدی را نیز می‌آموزد (نویز و گرلن<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۳).

از طرف دیگر، در دمه‌های اخیر برای درمان اختلالات تحولی، علاقه‌ی روزافزونی به استفاده از رایانه در زمینه مشکلات شناختی مشاهده می‌شود که این امر موجب گسترش برنامه‌های آموزشی شناختی بر اساس رایانه‌ها شده

مشکلات ویژه‌ی یادگیری نوعی ناتوانی مزمن است که رشد کارکردهای اساسی چندگانه شامل کارکردهای تحصیلی، روان شناختی و عصب روان‌شناختی را تحت تاثیر قرار می‌دهد. ناتوانی یادگیری نوعی اختلال عصبی است که یک یا چند فرایند روانی اصلی در یادگیری را تحت تاثیر قرار می‌دهد. ناتوانی ممکن است خودش را در یک توانایی ناقص در شنیدن، اندیشیدن، حرف زدن، خواندن، نوشتن، هجی‌کردن و یا محاسبات ریاضی بروز دهد (گارسیا، پریرا و فوکودا<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). در این میان، یکی از شاخه‌های اصلی اختلالات یادگیری، اختلال در ریاضیات<sup>۲</sup> است که به اشكال مختلف، برای مثال دشواری در تعیین اندازه‌ها، نام‌گذاری اعداد ریاضی، شمارش، مقایسه کردن، بازی با اشیا و محاسبات ذهنی و عملی خود را نشان می‌دهد. این کودکان در یادگیری و یادآوری اعداد مشکل دارند، نمی‌توانند واقعیات پایه مربوط به اعداد را بخاطر بسپارند و در محاسبه کند و غیردقیق هستند. در این اختلال نقایصی در چهار گروه مهارت‌های زبانی، ادراکی، ریاضی و توجهی شناسایی شده‌اند (садوک و سادوک<sup>۳</sup>، ۲۰۰۷). انجمان روان‌پژوهشی آمریکا<sup>۴</sup> در سال ۲۰۱۳، تخمین زده است که درصد کودکان دبستانی دارای اختلال در درس ریاضی هستند (انجمان روان‌پژوهشی آمریکا<sup>۵</sup>، ۲۰۱۳). خبرنامه‌ی اختلالات یادگیری مینه سوتا<sup>۶</sup> (سازمان پژوهشی هداسه<sup>۷</sup>، ۲۰۱۱)، اذعان می‌دارد که ۶ درصد از بچه‌های مدرسه رو مشکلات ریاضی را تجربه می‌کنند. در پژوهش دیگری نیز برآورد شده است که ۵-۸ درصد از کودکان ۱۴-۶ ساله دارای اختلال در درس ریاضی هستند (دوپول، مک‌گوی، اکرت و وان برگ<sup>۸</sup>، ۲۰۰۱). بال و اسکریریف<sup>۹</sup> (۲۰۰۱) نشان داده‌اند که کودکانی که ریاضیات آن‌ها ضعیف است در کارکردهای اجرایی از جمله حفظ اطلاعات و حل مساله

1. Garsia, Pereira, Fukuda

2. dyscalculia

3. Sadok & Sadok

4. American Manual Diagnostic Of Mental Disrder

5. American Psychiatric Association

6. Net News, LDA Of Minnesota

7. Hadassah Medical Organization

8. DuPaul, McGaughy, Eckert & VanBrakle

9. Buul & Screef

10. Bull & Scerif

11. Seidman, Biederman, Monuteaux, Doyle & Faraone

12. Robertson

13. Noyes & Garland

متناسب با این توانایی‌ها است. با توجه به مباحث مطرح شده پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سوال است که آیا توانبخشی نوروسايكولوژیکی باعث بهبود عملکرد حل مساله در افراد مبتلا به اختلال یادگیری ریاضی می‌شود؟

### روش پژوهش

طرح پژوهش حاضر به صورت نیمه آزمایشی با دو گروه آزمودنی بود. بدین صورت که یک گروه 10 نفر شامل افراد مبتلا به اختلال یادگیری ریاضی و 10 نفر نیز شامل گروه کنترل بود. یعنی افرادی که مبتلا به ناتوانی یادگیری هستند اما مداخله‌ای برای آنها صورت نمی‌گیرد.

#### جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

به منظور جمع آوری داده‌ها، بعد از کسب مجوزهای لازم از گروه روان‌شناسی دانشگاه تبریز و آموزش و پرورش کودکان استثنایی، از بین مراکز 5 گانه اختلالات یادگیری یک مرکز به صورت تصادفی انتخاب شد و بعد از مراجعته به این مرکز، تعداد نمونه‌ی مورد نظر (20 نفر)، با اجرای نسخه چهارم آزمون هوش وکسلر کودکان (WISC-IV)، مصاحبه‌ی تشخیصی ساختاریافته بر اساس ملاک‌های DSM-5 برای تشخیص اختلال یادگیری، انتخاب شد؛ در مرحله بعد روش و چگونگی اجرای کار برای والدین تک تک افراد نمونه توضیح و رضایت آنها کسب شد؛ سپس نمونه انتخاب شده به صورت تصادفی به یک گروه آزمایشی و یک گروه کنترل تقسیم شد. بعد از این مرحله، ابتدا هر یک از افراد گروه‌های آزمایشی و کنترل با استفاده از آزمون برج لندن، مورد ارزیابی قرار گرفت (پیش‌آزمون) و سپس در طی 12 جلسه (هر جلسه 30 تا 45 دقیقه) نرم‌افزار توانبخشی شناختی Smart Sound آزمون مورد نظر جهت تعیین تفاوت‌های صورت گرفته، روی هر دو گروه اجرا شد (پس‌آزمون).

#### ابزارهای اندازه‌گیری

**توانبخشی شناختی:** توانبخشی شناختی در این پژوهش، آموزشی است که به وسیله نرم‌افزار آموزشی

است؛ به طوری که این برنامه‌ها قابلیت تنظیم سطح دشواری تکلیف از ساده به مشکل را بر اساس تفاوت‌های فردی دارند و چالش‌های شناختی مدامی را برای فرد ایجاد می‌کنند (گاتین و کارولا<sup>1</sup>، 2012). در واقع توانمندسازی یا آموزش شناختی<sup>2</sup> به آموزش‌های اطلاق می‌شوند که مبتنی بر یافته‌های علوم شناختی ولی به شکل بازی (عموماً بازی‌های کامپیوتری) سعی می‌کنند عملکردهای شناختی (دقت، توجه، ادراک دیداری-فضایی، تمیز شنیداری، انواع حافظه مخصوصاً حافظه‌ی کاری و سایر کارکردهای اجرایی) را بهبود بخشیده یا ارتقا دهنده که همه‌ی این موارد بر اصل نوروبلاستیستی<sup>3</sup> یا همان انعطاف‌پذیری مغز اشاره دارد (تارول، لینکویست، ناتلی، بوهلین و گلینبرگ<sup>4</sup>، 2009). اوون، هامشیر و گراهام<sup>5</sup> (2010) توانبخشی نوروسايكولوژیکی<sup>6</sup> را روشی می‌دانند که از ادغام علوم اعصاب شناختی با فناوری‌های اطلاعات بوجود آمده و برای ارتقای توانمندی‌های مغز در زمینه‌ی کارکردهای شناختی از جمله ادراک، توجه، هوشیاری، حافظه و ... استفاده می‌شود. علاوه بر تمام موارد ذکر شده تحقیقات زیادی ثابت کرده‌اند که یکی از مشکلات کودکان دارای انواع اختلالات یادگیری، کاهش انگیزه این کودکان برای پرداختن به تکالیف درسی و فرآگیری آنها می‌باشد؛ که استفاده از کامپیوتر و آموزش به کودک از طریق بازی‌های کامپیوتری می‌تواند تا حد زیادی به حل این مشکل کمک نماید. برنامه‌های آموزشی گوناگونی هم جهت بهبود این کارکردها تدوین شده و اثربخشی آنها در پژوهش‌های مختلف به تایید رسیده است (نویز و گرلندر، 2003). آموزش و توانبخشی شناختی، با درگیر کردن و بکارگیری مجموعه‌ای از توانایی‌های شناختی افراد، موجب بهبود و افزایش این توانایی‌ها در افراد می‌شود. یکی از روش‌هایی که از طریق آن می‌توان توانبخشی نوروسايكولوژیکی را بکار گرفت؛ استفاده از نرم افزارها و بازی‌های کامپیوتری

1. Gatian & Garolera

2. cognitive training

3. neuroplasticity

4. Thorell, Linqvist, Nutley, Bohlin & Klingberg

5. Owen, Hamshir & Graham

6. cognitive promoting

هنجاریابی شده است (زلازو، مولر و مارکوویچ<sup>3</sup>، 2002). این آزمون به منظور تعیین نقاط قوت و ضعف دانش آموزان در حوزه های مختلف ریاضی به کار می رود و از نظر محتوا و توالی شامل سه بخش مفاهیم اساسی (سه خرده آزمون شمارش، اعداد گویا و هندسه)، عملیات (چند خرده آزمون در حوزه جمع، تفریق، ضرب، تقسیم و محاسبه ذهنی) و کاربرد (سوالاتی برای اندازه گیری زمان، پول، تخمین، تفسیر داده ها و حل مساله) است. این آزمون در ایران برای دانش آموزان 6 تا 11 ساله هنجاریابی شده و روایی آن را با استفاده از تحلیل عاملی مستند ساخته اند و آلفای کرونباخ 0/57، 0/62، 0/67، 0/56 و 0/55 را برای این آزمون گزارش کرده اند. آلفای کرونباخ این آزمون در سطح خرده آزمون ها در این پژوهش به ترتیب 0/83، 0/91، 0/86 و 0/80 بدست آمده است. ضریب پایابی این آزمون را با استفاده از روش آلفای کرونباخ 0/80 محاسبه کردند. ضریب همبستگی این آزمون با آزمون پیشرفت جامع جاستاک<sup>4</sup> نیز معنادار گزارش شده است (ضریب همبستگی بالای 0/50) (قمری گیوی، نریمانی و محمودی، 2012).

#### تجزیه و تحلیل داده ها

داده های بدست آمده از پژوهش حاضر با استفاده از روش های آمار توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) و آمار استنباطی شامل تحلیل کوواریانس چند متغیره با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه 21 تجزیه و تحلیل شد.

#### یافته ها

در این قسمت داده های بدست آمده از اجرای طرح پژوهشی و متناسب با فرضیه های مورد مطالعه، از دو منظر مورد تحلیل قرار می گیرد. از یک سو با استفاده از روش های آمار توصیفی، شامل (میانگین و انحراف استاندارد) متغیرهای مورد مطالعه ارائه می شود، سپس مبنی بر فرضیه های پژوهشی و با استفاده از روش های آمار استنباطی، فرآیند فرضیه آزمایی به انجام می رسد. برای توصیف متغیر-

Sound Smart<sup>5</sup>، به گروه آزمایش ارائه می شود. Sound Smart یک برنامه آموزشی جذاب است که همانند بازیهای کامپیوتری طراحی شده است. این برنامه دارای 11 بازی با سطوح مختلف بوده و علاوه بر آموزش و تمرین حروف الفباء، مهارت های توجه و حافظه فعال، مهارت های شنیداری، هجی کردن و تلفظ حروف، تفکیک و تمیز اصوات، ریاضیات کلاس اول تا پنجم دبستان، پیروی از دستورات، سرعت پردازش مغزی و حتی کنترل تکانه را بهبود می بخشد (مهارت هایی که برای موفقیت در زندگی و تحصیل ضروری هستند). این برنامه یکی از بهترین و کارآمدترین برنامه های آموزش و پرورش ذهنی است که توسط کمپانی brain train<sup>6</sup> وارد بازار شد و برای اولین بار توسط یک گروه متخصص کامپیوتر و روانشناسی در مؤسسه علوم شناختی پارند تهران فارسی و بومی سازی گشته است. برنامه Sound Smart تاثیرات بی نظیری در توانایی های شناختی و یادگیری بجهه های بویژه در سنین دبستانی و پیش دبستانی دارد. به منظور عملیاتی کردن این روش، نرم افزار Sound Smart به هر یک از افراد گروه آزمایش در 20 جلسه ی 30 تا 45 دقیقه ای (2 بار در هر هفته) ارائه شد؛ به این صورت که در جلسه اول روال کار و مراحل آن توضیح داده شد و یک مرحله ای تمرینی جهت آشنایی هر دانش آموز با کامپیوتر و فضای نرم افزار ارائه و سپس 19 جلسه آموزشی به هر یک از افراد نمونه ارائه شد.

**آزمون برج لندن:** یکی از پر کاربردترین آزمونهای فیزیولوژی عصبی برای تعیین توانایی حل مسئله و برنامه ریزی می باشد. این آزمون برای اندازه گیری بهینه عملکرد حل مسئله و ویژگی های حل مسئله و حل مسئله با کمترین حرکت های مورد نیاز به طور سریع و کارآمد مورد استفاده قرار می گیرد . اعتبار این آزمون مورد قبول و 0/79 گزارش شده است. در مطالعات مختلفی نیز در ایران این آزمون مورد استفاده قرار گرفته است (لراک<sup>7</sup>، 2004).

**آزمون ریاضی کی مت:** آزمون ریاضی کی مت<sup>8</sup> توسط کرنولی، ناچیمن و پریچت<sup>9</sup> (1988) تهیه و

3. Cornoli, Natchman & Pritchett

4. Zelazo, Muller, Marcovitch

5. Wide Range Achievement Test Gastak

1. Lezak

2. keymath

ذیل ارایه شده است.

های مورد مطالعه، از شاخص‌های مرکزی (میانگین) و پراکندگی (انحراف استاندارد) استفاده شد که در جداول

**جدول 1: میانگین و انحراف استاندارد ابعاد حل مساله (آزمون برج لندن)**  
**در مرحله پیش آزمون و پس آزمون در گروه آزمایشی و کنترل**

متغیرها	پیش آزمون											
	گروه کنترل				گروه آزمایشی				گروه کنترل			
	تعداد	انحراف	میانگین	تعداد	انحراف	میانگین	تعداد	انحراف	میانگین	تعداد	انحراف	میانگین
	کل	میانگین	کل	کل	میانگین	کل	کل	میانگین	کل	کل	میانگین	کل
نتیجه کل	10	1/79	20/67	10	2/64	25/13	10	1/79	19/33	10	2/82	20/40
زمان تاخیر	10	35/56	153/07	10	26/93	184/93	10	39/62	146/33	10	29/75	150/20
زمان کل	10	122/44	555/80	10	78/66	476/67	10	134/63	562/33	10	109/61	547/53
زمان آزمایش	10	97/37	388/07	10	141/54	351/60	10	98/89	396/00	10	171/18	404/27
تعداد خطا	10	2/50	28/00	10	3/69	20/73	10	2/57	29/93	10	4/19	25/53

همگنی واریانس‌ها با آزمون لون مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج، پیش فرض همگنی واریانس‌ها در متغیرهای مورد بررسی هر دو گروه تأیید شد. این آزمون برای هیچ کدام از متغیرها معنی دار نبود. همچنین برای بررسی فرض همگنی کوواریانس‌ها از آزمون باکس استفاده شد و نتایج نشان داد که تفاوت کوواریانس‌ها معنی دار نیست و در نتیجه پیش فرض همگنی کوواریانس‌ها برقرار است. بنابراین پیش فرض های تحلیل کوواریانس تأیید شد.

همانگونه که مندرجات جداول بالا نشان می‌دهند، گروه‌های مورد مطالعه در متغیرهای مورد مطالعه در مرحله پیش آزمون تفاوت‌های چشمگیری با یکدیگر نداشتند. چرا که میانگین و انحراف استاندارد گروه‌ها، تقریباً به هم نزدیک بوده است، ولی در مرحله پس آزمون، این کمیت‌ها با واریانس بیشتری مواجه شده‌اند به نحوی که میانگین و انحراف استاندارد گروه‌ها تغییر پیدا کرده است.

قبل از استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس چندمتغیری برای متغیرهای پژوهش، پیش فرض

**جدول 2: نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیره گروه‌های آزمایش و کنترل در مرحله پس آزمون حل مساله (برج لندن)**

نام آزمون	مقدار	درجه آزادی فرضیه	درجه آزادی خطا	F	P
اثر پلابی	0/875	5	19	26/64	0/001
لامبادی ویلکر	0/125	5	19	26/64	0/001
اثر هتلینگ	7/01	5	19	26/64	0/001
بزرگترین ریشه ری	7/01	5	19	26/64	0/001

نشان می‌دهد که بین دو گروه تفاوت معنی دار وجود دارد.

همان طور که در جدول 2 ملاحظه می‌شود سطوح معنی داری همه آزمون‌ها قابلیت استفاده از تحلیل کوواریانس چندمتغیری را مجاز می‌شمارند. این نتایج

**جدول 3: نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیره جهت مقایسه گروه‌های آزمایشی و کنترل در حل مساله (برج لندن)**

P	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	متغیر وابسته	منع پراکندگی
0/001	13/45	60/82	1	60/82	نتیجه کل	
0/001	9/80	4002/55	1	4002/55	زمان تاخیر	
0/001	54/51	36841/40	1	36841/40	زمان کل	
0/001	14/62	6291/45	1	6291/45	زمان آزمایش	
0/001	18/27	76/80	1	76/80	تعداد خطأ	

هجی کردن به کمک رایانه بر روی دو گروه از دانش آموزان نارساخوان و عادی پرداختند و نتیجه گرفتند که کودکان نارساخوان به اندازه غیر نارساخوان‌ها، در مهارت‌های هجی کردن پیشرفت کردند، همچنین سطح توجه کودکان نارساخوان از طریق این برنامه آموزشی افزایش پیدا کرده بود (لوسلی، بشکوش، پرینگ و جاگی<sup>۵</sup>، 2012). سیدمن و همکاران (2006) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که تنها با دو هفته تمرین رایانه‌ای اختصاصی متتمرکز بر حافظه فعال که شامل تصاویری از حیوانات بود و در دو بخش پردازش / رمزگذاری و مرحله یادآوری طراحی شده بود، در تکالیف شناختی و حافظه فعال تفاوت معنی داری بین کودکان با مشکلات رشدی و کودکان گروه شاهد در عملکرد حافظه فعال و خواندن دیده شد. دالھین<sup>۶</sup> (2011) در پژوهش خود دریافت که تمرین رایانه‌ای حافظه فعال می‌تواند مهارت فهم خواندن را در کودکان با مشکلات خواندن بهبود دهد. پیکرینگ و چاب<sup>۷</sup> (2005) و پیکرینگ (2006) هم تأثیر

همان طور که در جدول 3 نشان داده شده است، بین دو گروه در نتیجه کل [ $P<0/001$ ,  $F=13/45$ ], زمان تاخیر [ $P<0/001$ ,  $F=9/80$ ], زمان کل [ $P<0/001$ ,  $F=54/51$ ] زمان آزمایشی [ $P<0/001$ ,  $F=14/62$ ] [۰< $P<0/001$ ,  $F=18/27$ ] تعداد خطأ [۰< $P<0/001$ ,  $F=18/27$ ] تفاوت معنی دار مشاهده شد.

### بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد که توانبخشی نوروسايكولوژيکی باعث بهبود عملکرد حل مساله در افراد مبتلا به اختلال یادگیری ریاضی می‌شود، در همین راستا پنس<sup>۱</sup>، لوپز<sup>۲</sup> و مایر<sup>۳</sup> (2012) در تحقیق خود با هدف بررسی اثربخشی برنامه‌های رایانه‌ای به منظور آموزش راهکارهای درک مطلب در فرایند خواندن دانش آموزان سال چهارم ابتدایی در شیلی، نشان دادند که یادگیری در محیط مبتنی بر رایانه بسیار موثر بوده است. کاست، بچیرا، کروس، جانگک و مایر<sup>۴</sup> (2011) به بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های

5 Loosli, Buschkuhl, Perrig, Jaeggi

2. Dahlin

3. Pickering & Chubb

1. Ponce

2. Lopez

3. Mayer

4 Kast, Baschera, Gross, Jancke, Meyer

رویکرد شناختی اقتباس می کنند که بر جسته ترین آنها پیازه<sup>۳</sup> و مفسرین نظریات او مثل اینهlder<sup>۴</sup>، سینکلر<sup>۵</sup> و بووت<sup>۶</sup> هستند. مهم ترین فرض رویکردهای شناختی این است که یادگیرنده‌های موفق از تجربه‌ی قبلی و فرایندهای فکری خود درباره اطلاعات جدید به طور فعال معنا می‌سازند. آنها در تعیین اینکه اطلاعات جدید چگونه جست و جو، ادراک و با اطلاعات ذخیره شده قبلی ارتباط داده شده و انتخاب و یادآوری می‌شوند، از فرایندها یا کارکردهای اجرایی<sup>۷</sup> و یا فراشناختی استفاده استفاده می‌کنند. بر اساس این رویکرد آنچه که بین یک یادگیرنده ماهر و غیرماهر فرق می‌گذارد، ناتوانی یادگیرنده غیرماهر در استفاده مفید و موثر از فرایندهای اجرایی است (بوجان، 2009). در خصوص تبیین اختلالات یادگیری به صورت عام و اختلال در ریاضیات به صورت خاص نظریه‌های مختلفی از قبیل نظریه‌های ژنتیکی، نظریه‌های زیستی، نظریه‌های رشدی و رسمی، نظریه‌های شناختی و نظریه‌های رفتاری و آموزشی مطرح شده‌اند که هر کدام بر جنبه‌ای خاص از این اختلال مت مرکز شده و به تبیین آن می‌پردازند (بارلو و دوراند، 2014). در مجموع می‌توان بر اساس فرضیه شکل پذیری مغز اینگونه توضیح داد که تاثیرات احتمالی این نرم افزار، در اثر تمرین‌های شناختی و تکرار این تمرین‌ها صورت می‌گیرد؛ بنابراین چنین فرض می‌شود که همان مکانیسمی که زیربنای فرایندهای شکل پذیری وابسته به تجربه است بهبودهای خود به خود و یا هدایت شده (از طریق توانبخشی) را در این اختلالات بوجود می‌آورد. بنابراین آموزش‌های شناختی خوب طراحی شده در زمینه کنش‌های اجرایی می‌توانند بهبودهای بادوامی را در زمینه این

استفاده از فناوری و نرم افزارهای آموزشی را بر بهبود عملکرد حافظه مورد تائید قرار دادند. جنکس و لیسوت<sup>۱</sup> (2009) پژوهشی را با عنوان تاثیر آموزش شناختی رایانه‌ای در افراد بزرگسال مبتلا به نقص توجه/بیش فعالی که در کارکردهای اجرایی‌شان مشکل داشتند در طی سه ماه آموزش انجام دادند. دو گروه 20 نفره را به صورت تصادفی انتخاب کردند و به یکی از گروه‌ها توسط نرم افزار شناختی رایانه‌ای کارکردهای اجرایی را آموزش دادند. نتایج مطالعه نشان داد که تفاوت قابل توجهی بین گروه آزمایش و گروه کنترل بعد از سه آموزش وجود دارد و گروه آزمایش که آموزش دیده بودند در کارکردهای اجرایی (بازداری پاسخ و حافظه کاری) بهتر از گروه کنترل عمل کردند. کسلر و لاکایو<sup>۲</sup> (2011) نیز پژوهشی را با عنوان بررسی مقدماتی برنامه بازتوانی شناختی آنلاین برای مهارت‌های کارکردهای اجرایی در بچه‌هایی که سرطان مرتبط با آسیب مغزی داشتند، انجام دادند. نتایج پژوهش نشان داد که برنامه‌ی ناتوانی شناختی رایانه‌ی به طور قابل توجهی سرعت پردازش، انعطاف پذیری شناختی، نمرات حافظه‌ی اخباری کلامی و بینایی را افزایش داده و همچنین بر روی افزایش فعالیت کرتکس پش پیشانی نقش قابل توجهی داشته است.

یکی از نظریه‌های مطرح دهنده‌های اخیر در تبیین اختلالات یادگیری، نظریه‌های شناختی و عصب-روان‌شناختی هستند که سهم بسزایی در فهم مکانیسم عمل این اختلالات ارائه کرده و داده‌های پژوهشی زیادی هم در تایید نظریه خود ارائه کرده‌اند. پیشگامان رویکردهای شناختی در تبیین اختلالات یادگیری، عقاید خود را به طور عمدی از روانشناسان مطرح

3. Piaget  
4. Inhelder  
5. Sinclair  
6. Bovet  
7. executive functions

1. Jenks & Lieshout  
2. Kesler & Lacayo

پژوهش حاضر دارای محدودیت‌های بود از جمله اینکه تعداد نمونه و اینکه همگی از قویت ترک بودند به همین دلیل تعمیم یافته‌ها باید با احتیاط صورت بگیرد. پیشنهاد می‌گردد که مطالعات آینده برنامه توانبخشی نوروساکولوژیکی را برای سایر اختلالات یادگیری از جمله خواندن و نوشتن نیز بکار گیرند.

کنش‌ها در کودکانی که از ناتوانی‌های یادگیری رنج می‌برند، بوجود آورند؛ آموزش‌های شناختی مکرر و هدایت شده (مثل توانبخشی شناختی) باعث پیدایش تغییرات ساختاری و کنشی در نورون‌های مسئول این کنش‌ها، در مغز این کودکان می‌شوند؛ تغییراتی که با توجه به فرضیه شکل پذیری و خودترمیمی مغز انسان می‌توانند پایدار و بادوام باشند (تارول، 2009).

## References

- American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental disorder; Fifth Edition. president Dilip.Jeste,M.D. 2013.
- Bakker, D. J. (2006). Treatment of Developmental dyslexia: A Review. Pediatric Rehabilitation, in press.
- Barlow, D. H., & Durand, M. V. (2014). Abnormal Psychology: an integrative approach, seventh edition.
- Buchan, B. D. (2009). The classification of reading disability subtypes and the efficacy of hemisphere specific stimulation.
- Bull, A , Scerif Y. (2001). Goaldirected upper limb movements by children and without DCD: A window into perceptuo-motor dysfunction? Phisiotherapy international journal, 9 (3), 1-12.
- Casey, J. (2012). A model to guide the conceptualization, assessment, and diagnosis of nonverbal learning disorder. Canadian Journal of School Psychology, 27 (1), 35–57.
- Dahlin, k. (2011). Effect of working memory training on reading in children with special needs. Read and Write, 24, 79-91.
- DuPaul, G. J., McGoey, K. E., Eckert, T. L. & VanBrakle, J. (2001). Preschool children with attention-deficit/hyperactivity disorder: Impairments in behavioral, social, and school functioning. Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 40(5), 508-515.
- Gamari Givi, H; Narimani, M & Mahmoudi, H. (2012). Software to promote understanding of the effectiveness of executive functions, response inhibition and working memory in children with dyslexia and ADHD. Journal of Learning Disabilities, I( 2). (in Persian).
- Garsia V. L, Pereira L. D, Fukuda, Y. (2007). Selective attention: psi performance in children with learning disabilities. Brazil Journal Otorrinolaringol, 73(3), 404-11.
- Gatian, A., & Garolera, M. (2012). Efficacy of an adjunctive computer based cognitive impairment and Alzheimers disease: a single blind randomized clinical trial: the Journal of Geriatric Psychiatry, 15 (2), 28-35.
- Hadassah Medical Organization. (2011). The Efficacy of Computerized Cognitive Training in Adults With ADHD: Change in ADHD Symptoms, Executive Functions and Quality of Life Following Three Months of Training, NCT00843141 History of Changes, 15(3), 400- 430.
- Jenks, K., Lieshout, E. (2009). Arithmetic Difficulties in children with Cerebral Palsy are related to Executive Function and Working memory. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 50(7), 824-825.
- Kast, M., Baschera, G., Gross, M., Jancke, L., Meyer, M. (2011). Computer-based learning of spelling skills in children with and without dyslexia, 61:177-200.
- Kesler SR, Lacayo NJ, Jo B. (2011). A pilot study of an online cognitive rehabilitation program for executive

function skills in children with cancer-related brain injury, Department of Psychiatry and Behavioral Sciences, Stanford University, 25(1),101-12.

Lezak MD. (2004) .Neuropsychological assessment. Oxford' Oxford University Press.

Loosli, S., Buschkuhl, M., Perrig, W., Jaeggi, S. (2012). Working memory training improves reading processes in typically developing children. *Child Neuropsychol*, 18, 62-78.

Noyes, J. M., & Garland, K. J. (2003). Solving the Tower of Hanoi: Does mode of presentation matter? *Journal of Computers in Human Behavior*, 19, 579-592.

Owen, A. M., Hampshire, A., & Grahn, J. A. (2010). Putting brain training to the test nature. Europe PMC Funders Group, 10, 465 (7299), 775-778.

Ponce, HR., Lopez, MJ., Mayer, RE. (2012). Instructional effectiveness of a

computer-supported program for teaching reading comprehension strategies. *Computer and education*, , 5, 13.

Robertson, S. I. (2001). Problem solving. Hove: Psychology Press.

Sadok & Sadok, B (2007). Summary of psychiatry. Farzin translations Foster (2008). Tehran: Arjmand.

Seidman, L. J., Biederman, J., Monuteaux, M. C., Doyle, A., & Faraone, S. V. (2006). Learning disabilities and executive dysfunction in boys with attentiondeficit/ hyperactivity disorder. *Neuropsychology*, 15(4), 544-556.

Thorell, L. B., Linqvist, S., Nutley, S. B., Bohlin, G., & Klingberg, T. (2009). Training ana transfer effects of executive functions in preschool children. *Journal of Developmental Science*, 12:1, 106-113.

Zelazo, P. D., Muller, U., Marcovitch, S. (2002). The developmental of Executive Functions in eaely childhood. *Journal of Learning Disabilities*. 36 (3): 230-46.