

Predicting love style with respect to attachment style in married student of Roudheh University

Fateme Mostafae^{1*}, Mehrangiz peyvastegar²

1- M.A in clinical Psychology, Faculty of Education and Psychology, Islamic Azad University of Rudehen, Damavand, Iran

2-Associate Professor in group of Psychology, Alzahra University, Tehran, Iran

Abstract

Introduction: the purpose of present study was to Predict love style by attachment style in married students of Roudheh University.

Methods: The type of this research was correlation method. Data were collected from 150 students of Rudehen, Damavand Islamic Azad University. The subjects were selected by using available sampling. The instruments for gathering data were adult attachment scale (RAAS, Collins & Read, 1990), identity style scale (ISI, Berzonsky, 1989) and love style scale (LAS, Hendrick, 1986). The data were analyzed by statistical methods of Pearson correlation coefficient and multiple regressions.

Results: the results indicated positive significant relation ($p < 0/01$) between attachment style and love style subscale (Eros, storge, mania, agape love). Multiple Regressions showed that among subscales of love style, with the presence of attachment style we can predict changes on love styles.

Conclusion: These findings have important implications for clinical psychologies and counselors. According to these findings, each dimension of love style was predicted by different attachment style.

Key Word: love attitude, attachment style, married students

پیش بینی سبک عشق ورزی بر اساس سبک دلبستگی دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی رودهن

فاطمه مصطفائی^{۱*}، مهرانگیز پیوسته گر^۲

۱- کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی رودهن، دماوند، ایران (نویسنده مسئول)

۲- دانشیار گروه روانشناسی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه الزهراء (س)، تهران، ایران

چکیده

مقدمه: هدف پژوهش حاضر بررسی پیش بینی سبک عشق ورزی بر اساس سبک دلبستگی دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی رودهن می باشد.

روش: پژوهش حاضر یک پژوهش توصیفی همبستگی از نوع پیش بینی بود. جامعه آماری کلیه دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن می باشد. از بین دانشجویان متأهل ۱۵۰ نفر با روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل مقیاس دلبستگی و مقیاس نگرش به عشق می باشد.

یافته ها: نتایج نشان داد بین متغیر سبکهای دلبستگی و سبک اروس، استورگ، سبک مانیا و سبک آگاهیه رابطه مثبت معنی دار وجود دارد. به عبارت دیگر، سبک عشق ورزی بر اساس سبک دلبستگی دانشجویان متأهل قابل پیش بینی بود.

بحث و نتیجه گیری: این نتایج برای روانشناسان بالینی و مشاوران استنباطهای مهمی همراه دارد. بر اساس این نتایج با شناخت سبکهای دلبستگی دانشجویان می توان میزان صمیمیت زناشویی آنها را پیش بینی نمود.

کلید واژه ها: سبکهای عشق ورزی، سبک دلبستگی، دانشجویان، متأهل

[دریافت مقاله: پذیرش مقاله:]

مقدمه

یکی از مهمترین روابطی که انسانها در طول زندگی خود ایجاد می کنند و انتظار دارند که نیاز روحی آنها را، نیاز به دوست داشتن و دوست داشته شدن را تأمین کند، عشق است. عشق بیشتر از هر موضوع دیگری در ادبیات جهان، در طول تاریخ مطرح شده است. این موضوع در نهاد آدمی است که دوست بدارد و دوست داشته شود (صادقی و همکاران، ۱۳۹۲). عشق برای ایجاد روابط زناشویی سالم، موثر، و برای رسیدن به سلامت روانی زوجین، خانواده ها و جامعه یک ضرورت اساسی به شمار می رود. نظریه پرداز معروف عشق، استرنبرگ عشق را مرکب از سه جزء صمیمیت، شور و شهوت و تعهد می داند (نوريسا^۱ و همکاران، ۲۰۱۲). به عقیده وی ترکیبات مختلف این سه جزء انواع مختلف عشق را به وجود می آورد. طبق نظریه استرنبرگ آن دسته از زوج هایی که مثلث های همسانی دارند میزان رضایت زناشویی آنها بیشتر است. سبک های عشق ورزی اشاره به این امر دارد که چگونه افراد عشق را تعریف می کنند یا عشق ورزی می کنند (هندریک و هندریک، ۲۰۰۶؛ به نقل از دیول^۲ و همکاران، ۲۰۱۲). افراد برای عشق ورزیدن نسبت به همسر خود از یک سبک و روش خاصی استفاده می کنند و این سبک متأثر از ارتباط متقابل و مداوم بین زن و شوهر و تعبیری است که از محیط زندگی خود دارند. ثبات رابطه عشقی از عوامل درون فردی و بین فردی متعددی نشأت می گیرد (چری^۳ و همکاران، ۲۰۱۳). در این میان یکی از عوامل درون فردی موثر بر بی ثباتی عشق دلبستگی است. دلبستگی پیوند هیجانی پایدار بین دو فرد است، به طوری که یکی از طرفین می کوشد مجاورت به موضوع دلبستگی را حفظ کرده

و به گونه ای عمل کند تا مطمئن شود که ارتباط ادامه دارد (کروول^۴ و همکاران، ۱۹۹۹). رفتار دلبستگی از نقطه شروع در افراد وجود دارد و به تدریج متنوع می گردد و به چهره های معینی گسترش می یابد و در تمام زندگی پابرجا می ماند و تحت اشکال مختلف متجلی می گردد (چری و همکاران، ۲۰۱۳). در چارچوب نظریه دلبستگی، اصطلاح دلبستگی برای نشان دادن فرآیندهای عاطفی، شناختی و رفتاری استفاده می شود که در رشد و نگهداری^۵ صمیمیت اجتماعی دخیل می باشد. در حالی که افراد از کودکی تا پیری معمولاً با هدف برقراری صمیمیت برای بقا تلاش می کنند، اما هر فرد سبک دلبستگی متمایزی دارد که نشان دهنده تفاوت های فردی تحت تاثیر ادراک از باورهای خود و دیگران می باشد (بالبی، ۱۹۶۹؛ به نقل از پیکاردی^۶ و همکاران، ۲۰۱۳). نظریه دلبستگی و روابط شخصی که با تاثیر تجارب اولیه بر رشد و ارتباط آن به کار کرد بعدی شخصیت مربوط است. طبق نظریه اینورث^۷ و همکاران (۱۹۸۷) افراد دارای سبک دلبستگی ایمن در برقراری روابط صمیمی راحت هستند، به دریافت حمایت از سوی دیگران تمایل نشان می دهند، تصویری مثبت از خود دارند و از دیگران توقعات و انتظارات مثبت دارند. افراد دارای سبک دلبستگی اجتنابی خود را از لحاظ هیجانی سرد و دارای سوء ظن تلقی می شوند. آنها اعتماد و اتکا به دیگران را برای خود مشکل می یابند و هنگامی که دیگران خیلی با آنها صمیمی شوند احساس نگرانی می کنند. افراد دارای سبک دلبستگی دوسوگرا خود را به عنوان افرادی که به درستی از جانب دیگران درک نشده و دارای کمبود اعتماد به نفس هستند، در نظر می گیرند و از این امر که

4- Crowell
5- maintenance
6- Picardi
7- Ainsworth

1- Norrissa
2- DeWall
3- Cherry

دیگران آنها را ترک کرده یا به طور واقعی دوست نداشته باشند، احساس نگرانی می‌کنند (مارکوس^۱، ۲۰۰۳). به نقل از نظری (۱۳۸۹). مرور پیشینه پژوهشی نشان می‌دهد شناخت نقش سبک‌های دلبستگی زوج‌ها و همچنین شناخت نتایج تعاملات سبک‌های دلبستگی بر عشق‌ورزی، می‌تواند در پیشگیری از بی‌ثباتی عشق و انجام مداخلات بالینی به منظور پیشگیری از جدایی ضرورت انجام پژوهش در این زمینه را موجه سازد (فنی و نولر^۲، ۱۹۹۰). باور و نگرش افراد پیش از ازدواج نسبت به مفاهیم انتزاعی و احساسی مانند عشق-ورزی و سبک‌های دلبستگی آنان تا چه اندازه می‌تواند در شکل‌گیری ارزش‌ها و انتخاب‌هایشان در گستره زندگی تاثیرگذار باشد، و از آنجا که انتخاب معیار یا همان ارزش‌ها و ملاک‌های کلی فرد در مورد سبک عشق‌ورزی و ازدواج به عنوان یکی از انتخاب‌های مهم افراد در عرصه زندگی است، لزوم پژوهش در این زمینه بیش از پیش احساس می‌شود. از طرف دیگر بر اساس نظریه شیور، هازن و برشید (دیول و همکاران، ۲۰۱۱)، سبک عشق‌ورزی به سبک دلبستگی فرد به مراقب بستگی دارد، و نیز با توجه به اینکه تعاملات ابتدایی در زمینه دلبستگی به شیوه‌های گوناگونی به توانایی در زمان بزرگسالی جهت ایجاد روابط موفقیت‌آمیز مرتبط می‌شود، پژوهش حاضر در صدد پاسخگویی به این سوال است که آیا سبک عشق‌ورزی بر اساس سبک دلبستگی دانشجویان متأهل قابل پیش-بینی است؟

روش پژوهش

این پژوهش یک پژوهش توصیفی همبستگی از نوع پیش‌بینی است. جامعه آماری کلیه دانشجویان متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن می‌باشد. در

این پژوهش از بین دانشجویان متأهل ۱۵۰ نفر با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. قاعده بر آورد حجم نمونه بر اساس پژوهش‌های همبستگی یعنی حداقل ۵۰-۳۰ نفر برای بیان رابطه (دلاور، ۱۳۸۰؛ سرمد و همکاران، ۱۳۸۰) لحاظ شده است. شیوه انتخاب نمونه به این صورت بود، که با مراجعه به مجتمع دانشگاهی و شناسایی افراد متأهل از آنها درخواست شد تا در این پژوهش شرکت نمایند. به همین منظور جهت جلب اعتماد آزمودنی‌ها، توضیحات کلی در مورد پژوهش و محرمانه ماندن اطلاعات آنها و نحوه پاسخگویی به پرسشنامه داده شد.

ابزار

مقیاس نگرش به عشق (LAS): این آزمون فرم کوتاه شده مقیاس نگرش‌های عشق است که در سال ۱۹۸۶ توسط هندریک و هندریک به منظور ارزیابی نگرش‌های افراد در مورد عشق ساخته شد. این آزمون ۲۴ آیم دارد و آزمودنی باید مانند نسخه اصلی با در نظر گرفتن رابطه کنونی، اخیر (در صورتی که در حال حاضر رابطه عاشقانه‌ای ندارد، یا یک رابطه فرضی، در صورتی که تا به حال رابطه‌ی عاشقانه را تجربه نکرده است) میزان موافقت یا مخالفت خود با هر یک از عبارات آزمون را در یک مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم) مشخص سازد (نوری و جان بزرگی، ۱۳۹۰). این مقیاس دارای ۶ زیر مقیاس شامل: سبک اروس (عشق شهوانی)؛ اودوس (عشق بازی‌گونه)، استورگ (عشق دوستانه)، پراگما (عشق منطقی - عملی)، مانیا (عشق ملکی / وابسته) و آگاپه (عشق نועدوستانه) می‌باشد. به منظور تهیه و هنجاریابی فرم کوتاه مقیاس نگرش به عشق، این آزمون بر روی نمونه‌ی ۸۳۴ و ۸۴۷ نفری از دانشجویان تگراس اجرا شده است. زیر مقیاس‌های این آزمون از اعتبار درونی مطلوبی برخوردارند و ضریب آلفای آنها

1-Marcus
2- Feeney&Noller

بین ۰/۷۵ تا ۰/۸۸ گزارش شده است همچنین پایایی حاصل از روش بازآزمایی نیز در فاصله‌ی ۷ هفته‌ای برای زیر مقیاس‌های مختلف بین ۰/۷۰ تا ۰/۸۲ بوده است (به نقل از بیبر، ۱۹۹۰؛ به نقل از نوری و جان-بزرگی، ۱۳۹۰). ساختار عامل این پرسشنامه در جامعه ایرانی بررسی و ساختار ۶ عاملی آن تأیید شده است (عبدی و گلزاری، ۱۳۸۹). در این پژوهش مقدار آلفای کرونباخ برای عامل‌های عشق فداکارانه، بازیگرانه، شهوانی، واقع‌گرایانه، دوستانه و رومانیتیک به ترتیب به دست آمد ۰/۶۹، ۰/۷۷، ۰/۷۰، ۰/۶۷، ۰/۶۶، ۰/۷۷ به دست آمد.

مقیاس دلبستگی (RAAS) (کولینز و رید، ۱۹۹۰): سبک دلبستگی آزمودنی‌ها در این پژوهش با استفاده از مقیاس دلبستگی بزرگسالان تعیین می‌شود. این مقیاس ابتدا در سال ۱۹۹۰ به وسیله کولینز و رید تهیه شد و در سال ۱۹۹۶ مورد بازنگری قرار گرفت. این پرسشنامه شامل خود-ارزیابی از مهارت‌های ایجاد روابط و خود-توصیفی شیوه شکل‌دهی به دلبستگی‌های نزدیک است و مشتمل بر ۱۸ ماده است که توسط علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت برای هر ماده (که از ۱= اصلاً ویژگی من نیست تا ۵= کاملاً ویژگی من است، می‌باشد) سنجیده می‌شود. تحلیل عوامل ۳ خرده مقیاس ۶ ماده‌ای را مشخص می‌سازد. ضریب پایایی بازآزمایی این آزمون برای هر یک از سه زیر مقیاس نزدیکی، وابستگی و اضطراب به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۷۱ و ۰/۵۲ گزارش شده است. کولینز و رید (۱۹۹۰) نشان دادند که زیر مقیاس‌های نزدیکی (C)، وابستگی (D) و اضطراب (A) در فاصله زمانی ۲ ماه و حتی ۸ ماه پایدار ماندند. در ایران نیز میزان پایایی با استفاده از روش بازآزمایی بر روی نمونه ۱۰۰ نفری با فاصله ۱ ماه اجرا شده و این

آزمون در سطح ۰/۹۵ قابل اعتماد است. میزان همبستگی بین نتایج دو اجرا، برای زیر مقیاس نزدیکی ۰/۵۷، زیر مقیاس وابستگی ۰/۴۷ و زیر مقیاس اضطراب ۰/۷۵ گزارش شده که در مجموع زیر مقیاس اضطراب، قابل اعتمادترین است (حمیدی، شاره و حجت، ۱۳۹۴). همچنین اعتبار کل آزمون با روش بازآزمایی به فاصله ۱ ماه، ۰/۹۵ به دست آمده است. در این تحقیق همسانی درونی یا پایایی آزمون در زیر مقیاس‌های سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی، دوسوگرا به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۵۵ و ۰/۳۹ بدست آمد. با توجه به اینکه مقادیر آلفای کرونباخ در پژوهش کولینز و رید (۱۹۹۰) مساوی و یا بیشتر از ۰/۸۰ بود، میزان قابلیت اعتماد بدست آمده بالاست. از سوی دیگر در تحقیق پاکدامن، میزان قابلیت اعتماد با استفاده از آزمون-باز آزمون، به صورت همبستگی بین این دو اجرا مشخص شده است. نتایج حاصل از دو بار اجرا نشان داد که این آزمون در سطح ۰/۹۵ قابل اعتماد است.

یافته‌ها

جدول ۱: مشخصات توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) متغیر سبک دلبستگی

متغیر	Min	Max	M	SD
اضطرابی	۱	۲۱	۹/۳۴	۴/۶۹
اجتنابی	۱	۱۷	۸/۴۷	۳/۰۷
ایمن	۴	۲۶	۱۲/۰۷	۲/۹۱

همانطور که جدول ۱ نشان می‌دهد در سبک‌های مختلف دلبستگی میانگین و انحراف استاندارد نمونه مورد پژوهش گزارش شده است که بالاترین نمره برای سبک ایمن ($M=12/07$, $SD=2/91$) و پایین‌ترین برای سبک اجتنابی ($M=8/47$, $SD=3/07$) است. البته میانگین و انحراف سبک اضطرابی ۹/۳۴ و ۴/۶۹ است.

جدول ۲: مشخصات توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) متغیر سبک عشق

متغیر	Min	Max	M	SD
آگاهانه	۸	۲۰	۱۰/۵۷	۴/۴۱
مانیا	۱	۱۹	۹/۵۰	۳/۸۸
پراگما	۳	۲۰	۹/۸۳	۳/۳۵
استورگ	۳	۲۰	۸/۵۹	۴/۱۳
لودوس	۶	۱۹	۱۳/۱۴	۳/۰۹
اروس	۱	۱۸	۷/۲۳	۲/۸۳

همانطور که جدول ۲ نشان می‌دهد در سبک‌های مختلف عشق میانگین و انحراف استاندارد نمونه مورد پژوهش گزارش شده است که بالاترین نمره برای سبک لودوس ($M=13/14$, $SD=3/09$) و پایین‌ترین برای سبک اروس ($M=7/23$, $SD=2/83$) است. بنابراین میانگین سبک‌های شش‌گانه عشق از ۷/۲۳ تا ۱۳/۱۴ در نوسان است.

جدول ۳: خلاصه مدل پیش‌بینی سبک‌های عشق‌ورزی

مدل	SS	Df	MS	F	Sig	R	R2
رگرسیون	۱۱۱/۷۲	۷	۱۵/۹۶	۲/۱۰	۰/۰۴	۰/۳۱	۰/۱۰
عشق اروس	۱۰۳۹/۷۷	۱۳۷	۷/۵۹				
باقیمانده							
کل	۱۱۵۱/۴۹	۱۴۴					
رگرسیون	۲۴۰/۱۵	۷	۳۴/۳۱	۱/۱۱	۰/۰۴	۰/۳۱	۰/۱۰
عشق استورگ	۲۲۲۳/۲۰۲۳	۱۳۷	۱۶/۲۳				
باقیمانده							
کل	۲۴۶۳/۱۷	۱۴۴					
رگرسیون	۴۰۱/۰۲	۷	۵۷/۲۹	۴/۴۳	۰/۰۱	۰/۴۳	۰/۱۸
عشق مانیا	۱۷۷۳/۲۳	۱۳۷	۱۲/۹۴				
باقیمانده							
کل	۲۱۷۴/۲۵	۱۴۴					
رگرسیون	۳۶۷/۳۱	۷	۵۲/۴۷	۲/۹۵	۰/۰۱	۰/۳۶	۰/۱۳
عشق آگاهیه	۲۴۳۸/۱۷	۱۳۷	۱۷/۸۰				
باقیمانده							
کل	۲۸۰۵/۴۹	۱۴۴					

در این گروه همبستگی چندگانه ۰/۴۳ می‌باشد. در مجموع ۰/۱۸ از واریانس و تغییرپذیری سبک مانیا توسط متغیردلبستگی ناایمن تبیین می‌شود. و نهایتاً در عشق آگاهیه، مقدار F مربوط به رگرسیون برابر با ۲/۹۵ که در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است. یعنی مدل مورد بررسی دارای توانایی پیش‌بینی و تبیین واریانس سبک آگاهیه را دارد، در این گروه همبستگی چندگانه ۰/۳۶ می‌باشد. بنابراین در مجموع ۰/۱۳ از واریانس و تغییرپذیری سبک آگاهیه توسط متغیر دلبستگی ناایمن تبیین می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد سبک‌های دلبستگی توانایی پیش‌بینی و تبیین واریانس سبک عشق‌ورزی را دارند. بر اساس این نتایج سبک دلبستگی ایمن بیشتر از سایر سبک‌ها با سبک‌های عشق‌ورزی اروس، آگاهیه و استورگ رابطه نشان داد. بنظر می‌رسد تفاوت در

براساس جدول ۳، در عشق اروس مقدار F مربوط به رگرسیون برابر با ۲/۱۰ که در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است. بدین معنی که مدل مورد بررسی دارای توانایی پیش‌بینی و تبیین واریانس سبک عشق‌ورزی را دارد، در این گروه همبستگی چندگانه ۰/۳۱ می‌باشد در مجموع ۰/۱۰ از واریانس و تغییرپذیری سبک اروس توسط متغیر دلبستگی ایمن تبیین می‌شود. همچنین در عشق استورگ، مقدار F مربوط به رگرسیون برابر با ۱/۱۱ که در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار است. یعنی که مدل مورد بررسی دارای توانایی پیش‌بینی و تبیین واریانس سبک استورگ را دارد، در این گروه همبستگی چندگانه ۰/۳۱ می‌باشد. در مجموع ۰/۱۰ از واریانس و تغییرپذیری سبک استورگ توسط متغیر دلبستگی ایمن تبیین می‌شود، و نیز در عشق مانیا، مقدار F مربوط به رگرسیون برابر با ۴/۴۳ که در سطح ۰/۰۱ معنی‌دار است. بدین معنی که سبک دلبستگی ناایمن دارای توانایی پیش‌بینی و تبیین واریانس سبک مانیا را دارد،

رویکرد افراد به صمیمیت بین فردی، به واسطه تأثیرگذاری سبک‌های دلبستگی آنهاست. این یافته همسو با یافته‌ها و پژوهش‌های پیشین می‌باشد. به عقیده لی (۱۹۹۸) افراد با سبک اروس، کشش هیجانی شدیدی به همسر خود دارند. افراد دارای این سبک عشق‌ورزی، مایل به ایجاد رابطه‌ی متعهدانه با همسر می‌باشند. در سبک فداکارانه (آگاه) ترکیبی از برخی مشخصه‌های دو سبک رومانتیک و دوستانه است. در افراد دارای این سبک، منطق بر هیجان برتری دارد و نوع دوستی از ویژگی‌های بارز آن است که باعث می‌شود افراد با این سبک، نیازهای همسر را بر نیازهای خود مقدم بدانند (لی، ۱۹۹۸). فرد دارای این سبک، همیشه از خود گذشته است. افرادی که با این سبک تعریف می‌شوند، ماهیتی آرام و مراقبت‌کننده دارند. نتایج پژوهش حاضر همسو با یافته‌های دیول و همکاران (۲۰۱۲)، نوری و جان‌بزرگی (۱۳۹۰) و عبدی و گلزاری (۱۳۸۹) بود. این محققان نیز اظهار نمودند افراد دلبسته ایمن بیشتر گرایش به عشق لودوس داشته، در مقابل افراد دلبسته نایمن اجتنابی کمتر گرایش به عشق لودوس و استورگ دارند. در تبیین این نتایج می‌توان ذکر نمود بنا به نظرمیکولینسر و شیور (۲۰۰۷) افراد ایمن اولین تجاربشان با مراقب مطمئن و پایدار بوده و تجارب اولیه فرد پس زمینه‌ای برای احساس ایمنی فرد در آینده خواهد بود. از آنجا که افراد با سبک دلبستگی ایمن نسبت به دیگران متعهد هستند، بدیهی است این تعهد در رابطه صمیمانه با همسر نیز تداوم می‌یابد. همچنین افراد با سبک عشق ورزی استورگ به لحاظ سطح عاطفه و تعهد بسیار عمیق هستند (لی، ۱۹۹۸). از مشخصه‌های این سبک، رابطه دوستانه بلندمدت است. افرادی که این سبک را دارند معمولاً عاطفه و شفقت نسبت به دیگران را به طریق آهسته‌ای گسترش داده و به طور تدریجی در

خودافشایی درگیر می‌شوند (لی، ۱۹۹۸). این نتایج همسو با تحقیقات هازان و شیور (۱۹۸۷)؛ به نقل از عبدی و گلزاری، (۱۳۸۹) هستند. این محققان ثبات نسبی سبک‌های دلبستگی را تا بزرگسالی به اثبات رسانده‌اند. آنها معتقدند که عشق رمانتیک را باید شکلی از دلبستگی در نظر گرفت. الگوی دلبستگی‌های اولیه کودکان، دلبستگی‌های دوران بزرگسالی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. برای مثال کودکان در صورتی که عاطفی و مستقل باقی بمانند، به احتمال زیاد به مادران خود دلبستگی ایمن پیدا می‌کنند. این کودکان به بزرگسالانی تبدیل می‌شوند که با احساس صمیمیت آرامش می‌یابند و می‌توانند به کسانی که به آنها علاقه دارند، اعتماد و تکیه کنند (خانجانی، ۲۰۰۵).

نتایج پژوهش حاضر نشان داد بین سبک مانیا و دلبستگی نایمن رابطه وجود دارد. در سبک مانیا، نوعی از عشق تملک‌گرایانه و مضطربانه تجربه می‌شود و فرد نیاز بسیار درمانده‌کننده‌ای به دوست داشته شدن و دریافت اطمینان بخشی مکرر از محبت و توجه طرف مقابل دارد. اشتغال ذهنی مفرط با دوست، حسادت و وسواس به عشق، از دیگر ویژگی‌های این سبک است (لی، ۱۹۹۸). در تبیین این نتایج می‌توان گفت، افراد با سبک دلبستگی نایمن شدیداً در معرض تعارض، درماندگی بوده و نسبت به صمیمیت با دیگران حالت دوگانه و اشتغال ذهنی مفرط دارند. آنها دائماً نگران از دست دادن افراد نزدیک خود هستند و نسبت به رابطه افراد نزدیک خود با افراد دیگر حسادت می‌ورزند زیرا ترس از رها شدن و ترک دارند (فریگر، ۲۰۰۶). این نتایج تأثیرات عمیق سبک‌های دلبستگی را در گستره زندگی مورد تأکید قرار می‌دهد. محدودیتهای تحقیق احتیاط‌هایی درباره تعمیم‌پذیری نتایج مطرح می‌نماید. از جمله محدود بودن نمونه به دانشجویان رودهن و

تشکر و قدردانی

نویسندگان بر خود الزم می دانند که از کلیه شرکت کنندگان تقدیر و تشکر بعمل آورند.

References

- Abdi, H., golzari, M., (2010). The relationship between love styles and Personality characteristics. *Journal of Psychology and Religion*. 3 (3) , 53-79. [Persian]
- Cherry, M. G., Fletcher, O., & O'sullivan, H. (2013). Exploring the relationships among attachment, emotional intelligence and communication. *Medical Education*. 47 (3), 317-325.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(4), 644-663.
- Crowell, J. A., Fraley, R. C., & Shaver, P. R. (1999). Measurement of individual differences in adolescent and adult attachment. In Cassidy J, Shaver PR (Eds) *Handbook of attachment theory, research, and clinical applications*. London: The Guilford Press.
- Delaware, Ali (2001). Probability and Statistics Applications in Psychology and Educational Sciences. Tehran: Roshd. [Persian]
- Delkhamoosh, M. T. (2006). Iranian youth marital values. Tehran: *Iran Psychology Journal*. (12), 299-309. [Persian]
- DeWall, C. N., Masten, C. L., Powell, C., Combs, D., Schurtz, D. R., & Eisenberger, N. I. (2012). Does the pain of rejection depend on attachment style? An fMRI study. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 7, 184-192.
- DeWall, C. N., Lambert, N. M., Slotter, E. B., Deckman, T., Pond, R. S., Finkel, E. J., Luchies, L., & Fincham, F. D. (2011). So far away from one's partner, yet so close to alternatives: Avoidant attachment, interest in alternatives, and infidelity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 101, 1302-1316.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationships' *Pers Soc Psychol*. 58(2), 281-91.
- Hazan, C., & Shaver, P. R. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationships. *Psychological Inquiry*, 5, 1-22.
- Hamidi, S., Shareh, H., & Hojat, S. K. (2015). Comparison of early maladaptive schemas and attachment styles in women with vaginismus and normal women. *Iranian Journal of Obstetrics, Gynecology and Infertility*. 18, 156, 9-18.
- Hendrick, C., Hendrick, S. S., & Dicke, A. (1998). The love attitudes scale: Short form. **Journal of Social and Personal Relationships**, 15, 147-159
- Khanjani, Z. (2005). Evolution and pathology of attachment from childhood to adolescence. Tabriz: Foroozesh Publication. [Persian].
- Lee, J. A. (1998). Ideologies of love style and sex style. In V. C. de Munck (Ed.), **Romantic love and sexual behaviour: Perspectives from the social sciences** (pp. 33-76). Westernport, Connecticut: Praeger
- Noori, N., Johnbozorgy, M., (2011). The relationship between attachment Styles and their attitude to love with values of marriage. *Journal of Behavioral Sciences*. 5 (3), 225-233. [Persian]
- Norrissa, J. I., Lambert, N. M., DeWall, C. N., & Fincham, F. D. (2012). Can't buy me love? Anxious attachment and materialistic values. *Personality and Individual Differences*. 53, 5, 666-669.
- Picardi, A., Caropp, E., Fabi, E., Proietti, S., Gennaro, G. D., Meldolesi, G. N., & Martinotti, G. (2013). Attachment

شیوه انتخاب بصورت در دسترس و گردآوری اطلاعات با استفاده از مقیاسهای خود گزارشی می باشد.

and Parenting in Adult Patients with Anxiety Disorders. *Clinical Practice & Epidemiology in Mental Health*. 9, 157-163.

Sadeghi, M., Ahmadi, S.A., Bahrami, F., Atemadi, O., Poorseyed SR, SR. (2013).

[Effect of Training In transactional analysis](#) on The love styles of couples. *Journal of Cognitive behavioral science research*. 3 (5), 71-84. [Persian]