

## The relationship between cell-phone addiction with the academic achievement motivation and academic performance of students in Khash Baluchestan

**Somayeh Shahroudi<sup>1</sup>, Freydoon Soltani<sup>2</sup>, Narges Nouri<sup>3</sup>, Afsaneh Rigi<sup>4</sup>**

1-Instructor, Faculty member, Department of Statistics and Epidemiology, Health Promotion Research Center, Zahedan University of Medical Sciences, zahedan, iran. ORCID: 0000-0002-0552-1441

E-mail: s.shahroodi@zaums.ac.ir

2-Student, Department of surgery room, Zahedan University of Medical Sciences, Student Research Committee, Khash Health High Education Complex, zahedan, iran. ORCID: 0000-0003-1149-1442

3-MSc in Health Education, Departman of public health, Zahedan University of Medical Sciences, assistant of Education and Research Khash Health High Education Complex, zahedan, iran. ORCID: 0000-0002-4852-7835

4- MSc in Internal and surgical nursing, Departman of nursing, Zahedan University of Medical Sciences, education expert of Khash Health High Education Complex, zahedan, iran. ORCID: 0000-0002-4870-6737

**Received:** 26/09/2018

**Accepted:** 22/12/2018

### Abstract

**Introduction:** Excessive use of cell-phones can lead to dependency and have negative consequences for students and their academic achievement motivation.

**Aim:** This study has carried out to investigate the relationship between cell-phone and students' academic achievement motivation.

**Method:** This descriptive study was carried out with 300 students from Khash Higher education centers. The sampling method was classified-proportional. The instrument for data collection was a Savari's moderated questionnaire on cell-phone addiction and Hermann's academic achievement Motivation Questionnaire. Collected data were analyzed using SPSS software (version 21), Pearson correlation coefficient, independent t-test, one-way ANOVA and regression.

**Results:** The mean (SD) of the cell-phone addiction score was 48.28(12.27) and the mean (SD) of the student's academic achievement motivation score 79.9(8.45). According to the Pearson correlation test, there was a significant and negative correlation between cell- phone addiction and students' academic achievement motivation ( $r = -0.33$ ,  $p < 0.001$ ).

**Conclusion:** According to the results, it is necessary for educational authorities to develop and plan effective programs to increase students' awareness of the negative consequences of cell-phone.

**Keywords:** Mobile addiction, Motivation progress, Academic Performance, Student

---

**How to cite this article :** Shahroudi, S., Soltani, F., Nouri, N., Rigi, A. (2019). The relationship between cell-phone addiction with the academic achievement motivation and academic performance of students in Khash Baluchestan. Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry. 2019; 5 (6): 57-70 .URL :<http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-563-fa.pdf>

## بررسی رابطه وابستگی اعتیاد گونه به تلفن همراه با انگیزه پیشرفت و عملکرد تحصیلی دانشجویان شهر خاش منطقه بلوچستان

سمیه شاهروdi<sup>۱</sup>، فریدون سلطانی<sup>۲</sup>، نرگس نوری<sup>۳</sup>، افسانه ریگی<sup>۴</sup>

۱. مریبی، عضو هیات علمی، گروه آمار و اپیدمیولوژی، علوم پزشکی زاهدان، مرکز تحقیقات ارتقاء سلامت، زاهدان، ایران.

ایمیل: s.shahroodi@zaums.ac.ir

۲. دانشجو، گروه اتاق عمل، دانشگاه علوم پزشکی زاهدان، کمیته تحقیقات دانشجویی، مجتمع آموزش عالی سلامت خاش، زاهدان، ایران.

۳. کارشناس ارشد آموزش بهداشت، گروه بهداشت عمومی، علوم پزشکی زاهدان، معاون آموزشی و پژوهشی مجتمع آموزش عالی سلامت خاش، زاهدان، ایران.

۴. کارشناس ارشد پرستاری داخلی و جراحی، گروه پرستاری، علوم پزشکی زاهدان، کارشناس آموزش مجتمع آموزش عالی سلامت خاش، زاهدان، ایران.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۱۰/۰۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۰۷/۰۴

### چکیده

هدف: استفاده مفرط از تلفن همراه می‌تواند منجر به وابستگی شود و پیامد منفی بر دانشجویان و انگیزش پیشرفت آنان داشته باشد.

هدف: این مطالعه با هدف بررسی ارتباط بین اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت در دانشجویان انجام شده است.

روش: مطالعه توصیفی حاضر با شرکت ۳۰۰ نفر از دانشجویان مراکز آموزش عالی شهرستان خاش انجام شد. روش نمونه‌گیری طبقه‌ای- متناسب بود. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه تعديل شده اعتیاد به تلفن همراه سواری و پرسشنامه استاندارد انگیزه پیشرفت هرمنس بود. داده‌ها با استفاده از نرمافزار SPSS(v21)، ضریب همبستگی پیرسون، آزمون T مستقل، آنالیز واریانس یک طرفه و رگرسیون تحلیل شد.

یافته‌ها: میانگین (انحراف معیار) نمره اعتیاد به تلفن همراه (۱۲/۲۷) و میانگین (انحراف معیار) نمره انگیزه پیشرفت دانشجویان (۸/۴۵) ۷۹/۹ بود. بر اساس آزمون همبستگی پیرسون بین اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت دانشجویان مورد بررسی ارتباط منفی و معنی‌دار مشاهده شد ( $p < 0.001$ ,  $r = -0.33$ ).

نتیجه‌گیری: با توجه به نتایج لازم است مسئولین آموزشی جهت افزایش آگاهی دانشجویان از پیامدهای منفی تلفن همراه برنامه‌های کارآمد تدوین و اجرا نمایند.

کلیدواژه‌ها: اعتیاد به تلفن همراه، انگیزه پیشرفت، عملکرد تحصیلی، دانشجو

## مقدمه

استفاده مفرط و بیش از حد آن بدون آگاهی صورت می‌گیرد؛ در قرن حاضر استفاده از آن به عنوان یک اختلال سوسایی و اعتیاد گونه یاد شده است (سواری، ۱۳۹۳). اعتیاد به تلفن همراه در فهرست انواع اعتیادات امروزی DSM-5<sup>۳</sup> نیست، به همین دلیل در تشخیص، بررسی و درمان اعتیاد به تلفن همراه سردرگمی وجود دارد (بیلیوکس<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۵؛ خزانی و همکاران ۱۳۹۲) و عواملی همچون سن، جنس و شخصیت درون گرای<sup>۵</sup> کاربر برمیزان استفاده از تلفن همراه تأثیرگذار است (بیانچی<sup>۶</sup> و فیلیپس<sup>۷</sup>، ۲۰۰۵).

از نشانه‌های وابستگی و اعتیاد به تلفن همراه، استفاده مفرط، عدم توانایی در کنترل استفاده از آن، تعارضات خانوادگی، طولانی بودن و پنهان کردن مکالمات از خانواده و دوستان، به هم خوردن فعالیت‌های شخصی و اجتماعی، حواس پرتی، احساس نیاز به مکالمه تلفنی یا پیام کوتاه همچنین احساس پوچی و اضطراب ناشی از عدم دسترسی به تلفن همراه اشاره کرد (سواری، ۱۳۹۳). به عقیده دکتر مارک گریفیتز<sup>۸</sup> جهت ارزیابی اعتیاد به تکنولوژی و فناوری همچون اینترنت، دو شاخص مهم یعنی استفاده بیش از حد از آن و چگونگی استفاده از فناوری برای مقابله با کمبودهای دیگر فرد، می‌باشد مورد توجه قرار گیرد (گریفیتز، ۲۰۰۰). استفاده مفرط از تلفن همراه و صرف زمان بیش از حد معمول، افزایش ازوای اجتماعی را در بردارد و این خود باعث کاهش سلامت روان و افزایش افسردگی در کاربران می‌شود (یانگ<sup>۹</sup> و روگرز<sup>۱۰</sup>، ۱۹۹۸). شواهد نشان می‌دهد الگوهای رفتاری دیگر از جمله بیدار ماندن در شب، اشتغال به تبادل پیام و

تلفن همراه از زمان ورودش، دهه ۸۰ تاکنون، به بخش تقریباً ضروری و جدائی ناپذیر زندگی روزمره بشر تبدیل شده است، به طوری که در چند دهه اخیر از رشد و محبویت چشم‌گیری برخوردار شده است (ایشی<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۷). با ورود نسل جدید تلفن‌های هوشمند و اتصال آن به اینترنت، انقلابی در بین استفاده‌کنندگان این تکنولوژی به وجود آمده و در سال‌های اخیر تعداد مشترکین آن به علت راحتی و مقرنون به صرفه بودن تلفن همراه افزایش چشمگیری یافته است. بسیاری از مردم، برای مقاصد مختلف همچون ارتباط برقرار کردن با دیگران، جستجو اطلاعات در اینترنت، سرگرم شدن، عکس و فیلم و مطالعه کردن از آن استفاده می‌کنند (صالحان و نگهبان، ۱۳۹۲). جذایت‌ها و توسعه نوآوری‌های تلفن همراه به خصوص در حوزه نرم‌افزارهای کاربردی پیام‌رسان‌ها و شبکه‌های اجتماعی سبب گرایش بیش از پیش افراد به خصوص جوانان و نوجوانان به این تکنولوژی شده است و با وجود سابقه فعالیت کوتاهی که داشته‌اند کاربران بی‌شماری را جذب خود کرده‌اند (چولیز<sup>۱۲</sup>، ۲۰۱۲؛ خواجه احمدی، پولادی، بحرینی، ۱۳۹۵).

على‌رغم تمام نکات مثبت تلفن همراه، استفاده نامتعارف آن ضمن افزایش هزینه‌ها، در فعالیت‌های روزمره و روابط بین فردی کاربر، تداخل و تغییر ایجاد کرده و حتی سلامت جسم و روان او را تحت تأثیر قرار می‌دهد (چولیز، ۲۰۱۲). استفاده نامعقول و افراطی از تلفن همراه سبب ظهور پدیده‌ای به نام اعتیاد به تلفن همراه شده است (جان آبادی، ۱۳۹۵). اعتیاد به تلفن همراه یک اعتیاد غیر داروئی و رفتاری است که گاهی اوقات

<sup>3</sup> Billieux

<sup>4</sup> Introversion

<sup>5</sup> Bianchi

<sup>6</sup> Philips

<sup>7</sup> Griffiths

<sup>8</sup> Young

<sup>9</sup> Rogers

<sup>10</sup> ISHii

<sup>11</sup> Choliz

منفی دارد به عبارتی میزان توجه و درگیری تحصیلی دانشجویان با افزایش میزان استفاده از تلفن همراه کاهش می‌یابد که این خود بر پیشرفت تحصیلی دانشجویان تأثیرگذار است (صیامی، رستمی و سالاری، ۱۳۹۶).

در مورد دانشجویان انگیزه پیشرفت در تحصیل و پژوهش اهمیت بالائی دارد. با این انگیزه، افراد تحرک لازم برای اتمام موقیت آمیز تحصیل، رسیدن به هدف یا دستیابی به درجه معینی از شایستگی در زمینه کاری خود و پژوهش را دنبال می‌کنند تا در نهایت بتوانند موقیت لازم را در امر یادگیری و تحصیل کسب نمایند (نوحی و همکاران ۱۳۹۱). انگیزه پیشرفت بر اساس دو مفهوم رقابت و برتری جوئی تعریف می‌شود؛ افراد با انگیزه پیشرفت بالا تلاش و کوشش خود را جهت رسیدن به اهداف متعالی به کار می‌گیرند (اکبری، ۱۳۸۶). روان‌شناسان و مدرسان بر نقش و تأثیر انگیزه بر یادگیری و دستاوردها علمی دانش‌آموزان و دانشجویان تأکید دارند (لینبرینک<sup>۱۳</sup> و پینتریچ<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۲). دانشجویان برای رسیدن به اهداف عالی خویش لازم است بر انگیزه‌های درونی و بیرونی که خود متأثر از خانواده، دوستان و محیط است، متمرکز شوند (احمد، ۲۰۰۶). در حالی که مطالعات نشان می‌دهد که تمامی مؤلفه‌های فرسودگی تحصیلی در دانشجویان با اعتیاد به تلفن همراه در ارتباط و قابل پیش‌بینی است (حسین پور، عسگری و آیتی، ۲۰۱۶). نتایج مطالعه لپ<sup>۱۵</sup> و همکاران نیز که با حضور ۵۳۶ دانشجوی کارشناسی ارشد در ایالات متحده با استفاده از مدل رگرسیون چند سطحی و کنترل متغیرهای دموگرافیک و مخدوش کننده انجام شد، نشان داد که بین استفاده از تلفن همراه و عملکرد و پیشرفت

وابستگی عاطفی که در ذهن کاربر ایجاد می‌شود به طوری که این افراد معتقدند بدون تلفن همراه قادر به زندگی نیستند، با استفاده مفرط از تلفن همراه مرتبط است (رضوی زاده و همکاران، ۱۳۹۶).

از جمله کاربران مهم این تکنولوژی، دانشجویان می‌باشند، امکانات و تسهیلات موجود در تلفن همراه، همچون دسترسی سریع به منابع و اطلاعات و وجود شبکه‌های اجتماعی، یادگیری دانشجویان را متتحول ساخته است (فقیه آرام، ابراهیمی، ضرغام ۱۳۹۵). دانشجویان از جمله کاربرانی هستند که ضمن روبرو شدن با مشکلات آموزشی، اقتصادی، تغییرات فرهنگی و اجتماعی در دوران تحصیل، در معرض آسیب‌های ناشی از استفاده بیش از حد تلفن همراه قرار دارند (جائو<sup>۱۶</sup> و همکاران، ۲۰۱۸؛ منصوریان و همکاران، ۱۳۹۳).

مطالعات نشان می‌دهد که با افزایش میزان استفاده از تلفن همراه، وابستگی روانی دانشجویان به تلفن همراه افزایش و تعاملات اجتماعی آنان کاهش می‌یابد، همچنین این افزایش استفاده باعث افزایش افت تحصیلی در دانشجویان شده است (فقیه آرام و همکاران، ۱۳۹۵؛ ایزو<sup>۱۷</sup> و تورو<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۳). پژوهش گل محمدیان و همکاران نیز نشان داد که کیفیت زندگی دانشجویان با استفاده مفرط از تلفن همراه ارتباط منفی معنی‌دار دارد در مطالعه گل محمدیان کیفیت زندگی در ابعاد سلامت عمومی، سلامت روان و عملکرد اجتماعی و نشاط مورد بررسی قرار گرفت (گل محمدیان، یاسمی نژاد و نادری، ۱۳۹۲).

از طرفی یافته‌های صیامی و همکاران (۱۳۹۶) در دانشجویان دانشگاه بیرجند نشان داد که افزایش میزان استفاده از تلفن همراه بر دامنه‌ی توجه دانشجویان تأثیر

<sup>۱۳</sup>Linnenbrink

<sup>۱۴</sup>Pintrich

<sup>۱۵</sup>Lepp

<sup>۱۰</sup>Gao

<sup>۱۱</sup>Ezoe

<sup>۱۲</sup>Toda

ترتیب که شهر خاش بر حسب دانشگاه‌ها به چهار طبقه تقسیم شد سپس از هر طبقه به تناسب تعداد کل دانشجویان در حال تحصیل آن طبقه، نمونه به تصادف انتخاب شد. مهم‌ترین معیار ورود به پژوهش حاضر، دانشجوی مشغول به تحصیل در یکی از مراکز آموزش عالی شهر خاش و رضایت آگاهانه دانشجویان جهت شرکت در مطالعه بود همچنین پرسشنامه‌ی دانشجویانی که به دلایل مختلف ناقص پرشده بود از مطالعه خارج شدند. پس از هماهنگی با مسئولین دانشگاه‌ها و توجیه دانشجویان در زمینه پژوهش، کسب رضایت از آنان با اطمینان از محرومانه بودن اطلاعات، پرسشنامه‌ها توزیع و پس از تکمیل جمع‌آوری شدند.

### ابزار

ابزار پژوهش جهت جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه بود که در سه بخش کلی شامل سؤالات دموگرافیک دانشجویان مورد مطالعه، پرسشنامه اعتیاد به تلفن همراه و پرسشنامه انگیزه پیشرفت تحصیلی بود. سؤالات دموگرافیک شامل سن، جنس، وضعیت تأهل، قومیت، وضعیت اقتصادی، خوابگاهی بودن، نوع دانشگاه، رشته تحصیلی و معدل آخرین ترم تحصیلی که به صورت خود گزارش دهی تکمیل شد.

**پرسشنامه اعتیاد به تلفن همراه:** برای جمع‌آوری اطلاعات مربوط به اعتیاد به تلفن همراه دانشجویان از پرسشنامه تعديل شده اعتیاد به تلفن همراه که توسط سواری (۱۳۹۲) طراحی گردیده است استفاده شد. پرسشنامه تعديل شده حاضر، از ۱۸ گویه و سه مؤلفه به نام خلاقیت زدایی شامل سؤالات ۱ تا ۷، میل گرایی شامل سؤالات ۸ تا ۱۲ و احساس تنهاًی شامل سؤالات ۱۳ تا ۱۸ است. سؤالات پرسشنامه در مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای با درجات هر گز، به ندرت، گاهی اوقات، معمولاً و اکثر اوقات طراحی شده است. شیوه

تحصیلی دانشجویان ارتباط منفی و معنی دار وجود دارد (لپ، باریکلی<sup>۱۶</sup> و کارپینسکی<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۴).

با توجه به این مهم که جامعه برای پیشرفت و رفع موانع آن، بسیار وابسته به نیروی جوان سالم و پرانگیزه به خصوص دانشجویان است، بنابراین بررسی تأثیرات منفی تکنولوژی‌های جدید همچون تلفن همراه هوشمند بر انگیزه پیشرفت و عملکرد تحصیلی دانشجویان لازم است.

پژوهش حاضر برای پاسخ به سؤالات زیر در دانشجویان شهر خاش، منطقه بلوچستان انجام گرفت. شیوع اعتیاد به تلفن همراه در دانشجویان شهر خاش چگونه است؟

آیا بین اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت دانشجویان ارتباط وجود دارد؟

آیا بین اعتیاد به تلفن همراه و عملکرد تحصیلی دانشجویان ارتباط وجود دارد؟

### روش

مطالعه حاضر یک مطالعه توصیفی- همبستگی از نوع مقطعی<sup>۱۸</sup> است که با حضور ۳۰۰ دانشجو از دانشجویان دانشگاه‌های شهر خاش شامل دانشگاه آزاد، پیام نور، مجتمع آموزش عالی سلامت و دانشکده صنعت و معدن در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۳۹۶-۹۷ انجام شد. شهرستان خاش یکی از ۱۰ شهرستان استان سیستان و بلوچستان و در جنوب شرقی زاهدان واقع شده است. با توجه به مشخص بودن تعداد کل دانشجویان شهر که حدود ۲۸۰۰ نفر بودند برای تعیین حجم نمونه از جدول نمونه‌گیری مورگان- کرجسی<sup>۱۹</sup> بر اساس فرمول کوکران، استفاده شد. جهت انتخاب نمونه‌ها از روش نمونه‌گیری طبقه‌ای متناسب استفاده شد. بدین

<sup>16</sup> Barkley

<sup>17</sup> karpinski

<sup>18</sup> cross-sectional

<sup>19</sup> Morgan-Krejcie

۵۱ تا ۹۴ به عنوان سطح انگیزه پیشرفت متوسط و نمرات بین ۹۵ تا ۱۱۶ به عنوان سطح انگیزه پیشرفت بالا در نظر گرفته شد. روایی محتوا و پایایی پرسشنامه انگیزه پیشرفت در مطالعات متعدد تائید شده است (اکبری، ۱۳۸۶؛ حیدری و عسکری، ۱۳۹۰). در مطالعه حاضر نیز پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۱ به دست آمد. عملکرد تحصیلی دانشجویان نیز با استفاده از معدل آنان ارزیابی شد. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها و کدبندی متغیرها، اطلاعات در نرم افزار SPSS (V21) ثبت و آنالیز در سطح معنی داری پنج درصد انجام شد. نرمال بودن توزیع مشاهدات نمونه استخراجی با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بررسی شد. برای بررسی همبستگی بین متغیرهای کمی پژوهش از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همچنین برای بررسی متغیرهای کمی به تفکیک متغیرهای کیفی دو سطحی از آزمون‌های T مستقل و در سایر متغیرهای کیفی از آنالیز واریانس یک طرفه (ANOVA)<sup>۲۱</sup> استفاده شد. در نهایت برای پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته یعنی انگیزه پیشرفت دانشجویان بر اساس اعتیاد به تلفن همراه از رگرسیون خطی تک متغیره استفاده شد.

### یافته‌ها

در این پژوهش ۳۰۰ پرسشنامه توسط دانشجویان تکمیل گردید که شش پرسشنامه ناقص از مطالعه حذف شد. ۶۱/۹ درصد شرکت‌کنندگان را دانشجویان مرد و ۳۸/۱ درصد را دانشجویان زن تشکیل می‌دادند. میانگین (انحراف معیار) سنی دانشجویان (۳/۲) ۲۱/۳۹، میانگین (انحراف معیار) سنی دانشجویان (۳/۲) ۳۲/۵ درصد با حداقل ۱۸ و حداقل ۴۰ سال بود. ۴۲/۳ درصد دانشجویان ساکن خوابگاه‌های دانشجویی و ۵۷/۷ درصد غیر خوابگاهی بودند. ۳۲/۵ درصد دانشجویان

نموداری سوالات نیز به صورت هرگز با نمره ۱ تا اکثر اوقات با نمره ۵ است. حداقل و حداقل نمره کسب شده از خرده مقیاس خلاقیت زدایی ۷ و ۳۵، از خرده مقیاس میل گرایی ۵ و ۲۵، از خرده مقیاس احساس تنها ۶ و ۳۰ و از کل پرسشنامه اعتیاد به تلفن همراه، ۱۸ و ۹۰ است. در پرسشنامه اعتیاد به تلفن همراه کسب نمره بالاتر نشان دهنده وابستگی بیشتر است. برای نمرات اعتیاد به تلفن همراه نمرات بین ۱۸ تا ۳۵ به عنوان سطح وابستگی ضعیف، نمرات بین ۳۶ تا ۷۲ به عنوان سطح وابستگی متوسط و نمرات بین ۷۳ تا ۹۰ به عنوان سطح وابستگی شدید در نظر گرفته شد. روایی پرسشنامه تعديل شده اعتیاد به تلفن همراه با استفاده از اعتبار محتوا تعیین و توسط اعضای هیات علمی تأیید شد. پایایی آن در مطالعات مشابه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ به دست آمده و تائید شده است (سواری، ۱۳۹۲). در مطالعه حاضر نیز پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۳ به دست آمد.

**پرسشنامه انگیزه پیشرفت:** جهت جمع‌آوری اطلاعات مربوط به انگیزه پیشرفت از پرسشنامه استاندارد انگیزه پیشرفت هرمنس<sup>۲۰</sup> استفاده شد این پرسشنامه شامل ۲۹ سؤال ۴ گزینه‌ای است. سوالات به صورت جملات ناتمام طراحی شده است و گزینه‌ها بر حسب اینکه شدت انگیزه پیشرفت از زیاد به کم یا کم به زیاد باشد نمره داده می‌شود با توجه به این مهم برخی از سوالات به صورت مثبت و برخی به صورت منفی ارائه شده است. در سوالات مثبت نمره گذاری از ۱ تا ۴ و در سوالات منفی بالعکس است. دامنه تغییرات نمرات از ۲۹ تا ۱۱۶ است. نمره بالاتر نمایانگر انگیزه پیشرفت بیشتر و نمره پایین‌تر نمایانگر انگیزه پیشرفت کمتر در افراد است. برای نمرات انگیزه پیشرفت، نمرات بین ۲۹ تا ۵۰ به عنوان سطح انگیزه پیشرفت ضعیف، نمرات بین

<sup>2۱</sup>Analysis of variance

<sup>2۰</sup>Hermans

مرد، افراد متأهل پژوهش و دانشجویان با وضعیت اقتصادی ضعیف، بالاتر از سایر زیر گروههای مورد بررسی بود.

مقایسه میانگین نمره انگیزه پیشرفت نیز به تفکیک متغیرهای جمعیتی دانشجویان نشان داد که اختلاف مشاهده شده تنها برای متغیر قومیت دانشجویان به صورت مرزی<sup>۲۲</sup> معنی دار است ( $p < 0.05$ ) و انگیزه پیشرفت در دانشجویان با قومیت کرد و لر بیشتر از دانشجویان فارس و بلوج است. اختلاف میانگین نمره انگیزه پیشرفت در متغیرهای جنسیت، وضعیت تأهل، محل اسکان، وضعیت اقتصادی و نوع دانشگاه معنی دار نشد ( $p > 0.05$ ) و بیشترین میزان انگیزه پیشرفت مشاهده شده در دانشگاههای موردنبررسی مربوط به دانشکده صنعت و معدن است (جدول ۱).

دارای قومیت فارس،  $61/4$  درصد دارای قومیت بلوج و  $6/1$  درصد از سایر اقوام بودند.  $36/1$  درصد از دانشگاه آزاد،  $22/8$  درصد از دانشگاه پیام نور،  $26/5$  درصد از مجتمع آموزش عالی سلامت و  $14/6$  درصد از دانشکده صنعت و معدن در مطالعه شرکت نمودند. وضعیت اقتصادی  $26/2$  درصد دانشجویان خوب،  $55/9$  درصد متوسط و  $17/9$  درصد ضعیف گزارش شده است. متوسط آخرین معدل ترم تحصیلی دانشجویان حاضر در مطالعه  $16/2$ ، با حداقل  $11$  و حداکثر  $20$  بود. میانگین (انحراف معیار) اعتیاد به تلفن همراه ( $12/27$ )  $48/28$  با حداقل  $18$  و حداکثر  $90$  مشاهده شد که اعتیاد به تلفن همراه  $15/6$  درصد در سطح ضعیف،  $82/3$  درصد در سطح متوسط و  $2/0$  درصد در سطح شدید مشاهده شد. میانگین (انحراف معیار) انگیزه پیشرفت دانشجویان نیز ( $8/45$ )  $79/9$  مشاهده شد که حداقل آن  $56$  و حداکثر آن  $103$  بود. انگیزه پیشرفت  $94/9$  درصد دانشجویان در سطح متوسط و  $5/1$  درصد در سطح بالا بود. نتایج آزمونهای تی مستقل و آنالیز واریانس یک طرفه جهت مقایسه میانگین نمره اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت بر اساس ویژگی های مهم جمعیتی نشان داد که اختلاف مشاهده شده میانگین نمره اعتیاد به تلفن همراه در متغیرهای جمعیت شناسی تنها برای متغیرهای وضعیت اسکان و نوع دانشگاه معنی دار است ( $p < 0.05$ ) در بررسی میزان اعتیاد به تلفن همراه در دانشگاهها بیشترین میزان اعتیاد به تلفن همراه در دانشگاه آزاد و کمترین آن مربوط به دانشکده صنعت و معدن بود همچنین اعتیاد به تلفن همراه در غیرخوابگاهی ها بیشتر از خوابگاهی ها مشاهده شد. اختلاف میانگین نمره اعتیاد به تلفن همراه برای متغیرهای جنسیت، وضعیت تأهل، وضعیت اقتصادی و قومیت دانشجویان، معنی دار نشد ( $p > 0.05$ ) هر چند در مطالعه حاضر سطح اعتیاد به تلفن همراه در دانشجویان

<sup>22</sup>boarder

### جدول شماره ۱- مقایسه میانگین نمره اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت بر اساس ویژگی‌های جمعیت شناسی

متغیرهای جمعیت					
	میانگین (انحراف معیار)	سطح معنی داری	میانگین (انحراف معیار)	سطح معنی داری	
	انگیزه پیشرفت	اعتباد به تلفن همراه	انگیزه پیشرفت	اعتباد به تلفن همراه	
۰/۲۴	۸۰/۵۹(۷/۳۲)	۰/۵	۴۷/۶۶(۱۳/۳۷)	۴۷/۶۶(۱۳/۳۷)	زن
	۷۹/۴۸(۹/۰۷)		۴۸/۶۷(۱۱/۵۶)		مرد
۰/۶۲	۸۰/۱۲(۸/۵۷)	۰/۱۲۷	۴۷/۶(۱۲/۲۳)	۴۷/۶(۱۲/۲۳)	مجرد
	۷۹/۵(۸/۵۷)		۵۰/۳۷(۱۲/۲۶)		متاهل
۰/۶۲	۸۰/۱۹(۹/۸)	۰/۰۱۱*	۴۶/۱۸(۱۲/۴۱)	۴۶/۱۸(۱۲/۴۱)	خوابگاهی محل اسکان
	۷۹/۷(۷/۳۴)		۴۹/۸۹(۱۱/۹۵)	۴۹/۸۹(۱۱/۹۵)	غیرخوابگاهی
	۷۸/۷۸(۹/۵)		۴۹/۰۴(۱۱/۰۹)		ضعیف
۰/۷۱	۸۰/۳۴(۸/۲۵)	۰/۸۵	۴۷/۹۹(۱۲/۶۸)	۴۷/۹۹(۱۲/۶۸)	متوسط وضعیت اقتصادی
	۷۹/۸۹(۸/۳)		۴۸/۶۰(۱۲/۷)		خوب
	۸۰/۶(۱۰/۰۲)		۴۶/۱۴(۱۲)۱۲		فارس
۰/۰۷	۷۹/۴۹(۷/۸۲)	۰/۱۰۲	۴۸/۵۶(۱۱/۸۹)	۴۸/۵۶(۱۱/۸۹)	قومیت بلوج
	۸۲/۷۴(۳/۶۳)		۵۳/۵(۹/۶)	۵۳/۵(۹/۶)	سایر اقوام (کرد، لر، ...)
	۷۹/۹۱(۶/۸)		۵۰/۴۴(۱۲/۳۴)		آزاد
۰/۵۲	۷۸/۲۸(۷/۷۱)	۰/۰۱۳**	۴۹/۸۹(۱۰/۴۵)	۴۹/۸۹(۱۰/۴۵)	پیام نور دانشگاه
	۸۰/۴۶(۸/۵۷)		۴۵/۶۶(۱۲/۱۵)	۴۵/۶۶(۱۲/۱۵)	سلامت
	۸۱/۴۱(۱۲/۰۶)		۴۵/۲(۱۳/۷۵)	۴۵/۲(۱۳/۷۵)	صنعت و معدن

\*آزمون تی مستقل در سطح پنج درصد معنی دار است.

\*\* آزمون آنالیز اریانس در سطح پنج درصد معنی دار است.

### جدول ۲ میانگین، انحراف معیار و ماتریس ضرایب همبستگی و سطح معنی داری حیطه های اعتیاد به تلفن همراه، انگیزه پیشرفت و معدل دانشجویان

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	میانگین (انحراف معیار)
خلافیت زدایی	۱						۱۹/۲۷(۵/۷۸)
احساس تنهایی	۱	۰/۵۷۷*					۲۳/۹۲(۶/۵)
میل گرائی	۰/۵۸*	۰/۷*	۱				۱۴/۰۲(۳/۸۶)
اعتیاد به تلفن همراه	۰/۸۶*	۰/۸۹۷*	۰/۷۸۲*	۱			۴۸/۲۸ (۱۲/۲۷)
انگیزه پیشرفت	۰/۲۷۷*	۰/۲۸۷*	-۰/۱۹۱*	-۰/۱۳۴*	۱		۷۹/۹ (۸/۴۵)
معدل	-۰/۱۱۹	-۰/۰۶۶	-۰/۰۳	-۰/۱۰۵	-۰/۰۴۲	۱	۱۶/۲(۱/۹۴)

\* همبستگی در سطح ۰/۰۱ معنی دار است.

(۱۳۹۶) که به بررسی شیوه اعتیاد به تلفن همراه در دانشجویان پرستاری می‌پرداخت و مطالعه توکلی زاده و همکاران (۱۳۹۳) در گتاباد هم سو نیست که احتمالاً یکی از دلایل آن می‌تواند متفاوت بودن ابزار تشخیص سطح وابستگی افراد به تلفن همراه در پژوهش‌های انجام شده، باشد. نتایج شیوه وابستگی اعتیاد گونه به تلفن همراه در دانشجویان مطالعه حاضر حاکی از آن است که نمی‌توان نسبت به این میزان شیوه بی‌تفاوت بود؛ هرچند میزان آن نشان از وخت مسئله نیست (موسوی و شفیق، ۱۳۹۵). در تبیین علت آن می‌توان گفت که عدم وجود امکانات تفریحی و ورزشی مناسب و درخور قشر جوان، پرشور و دانشجوی منطقه محروم شهر خاش و از طرفی جذابیت‌ها، ظرفیت‌ها، امکانات و قابلیت دسترسی آسان و سریع به تلفن همراه جهت پر کردن اوقات فراغت باعث گرایش و تمایل جوانان و دانشجویان منطقه به این تکنولوژی شده است. نتایج مطالعه حاضر نشان داد که انگیزه پیشرفت در دانشجویان با اعتیاد به تلفن همراه در ارتباط است و نوع این ارتباط معکوس است. به طوری که در دانشجویانی که وابستگی مفرط به تلفن همراه داشتند انگیزه پیشرفت میل به کاهش داشت این وابستگی بر تحصیل و معدل آنان نیز اثر نامطلوب داشت و ارتباط معکوس بین اعتیاد به تلفن همراه با معدل و عملکرد تحصیلی دانشجویان دیده شد. این نتایج با مطالعه حسین پور و همکاران (۱۳۹۵) که نشان دادند بین اعتیاد به تلفن همراه و اینترنت با فرسودگی تحصیلی در دانشجویان ارتباط معنی دار وجود دارد و خستگی و ناکارآمدی در تحصیل وابسته به اعتیاد به تلفن همراه است، همسو است. نتایج حاضر با مطالعه عطا دخت و همکاران (۱۳۹۳) نیز همسو است نتایج مطالعه آنان نشان داد بین اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت و عملکرد تحصیلی جوانان دبیرستانی ارتباط منفی معنی دار وجود

نتایج مربوط به ضرایب همبستگی حیطه‌های اعتیاد به تلفن همراه و انگیزه پیشرفت نشان داد که بین انگیزه پیشرفت و اعتیاد به تلفن همراه و حیطه‌های احساس تنهایی و میل گرایی در دانشجویان ارتباط معکوس معنی دار وجود دارد ( $p < 0.05$ ) همچنین بین معدل دانشجویان و اعتیاد به تلفن همراه و حیطه‌های خلاقیت زدائی، احساس تنهایی و میل گرایی ارتباط معکوس مشاهده شد که این ارتباط معنی دار نشد ( $p > 0.05$ ). بین انگیزه پیشرفت و معدل دانشجویان نیز ارتباط مستقیم وجود داشت که معنی دار نشد ( $p < 0.05$ ) بیشترین ارتباط معنی دار بین اعتیاد به تلفن همراه و سازه میل گرایی وجود داشت ( $p < 0.05$ ) (جدول شماره ۲). نتایج رگرسیون خطی تک متغیره نیز نشان داد حدود ۱۱ درصد از تغییرات انگیزه پیشرفت در دانشجویان با استفاده از متغیر مستقل معدل یعنی اعتیاد به تلفن همراه، قابل تبیین است و به ازای یک واحد افزایش در وابستگی به تلفن همراه، به طور متوسط ۳۳ درصد از انگیزه پیشرفت دانشجویان کاهش می‌یابد ( $P < 0.001$ ),  $R^2 = 0.11$ ,  $F = 36/55$ .

## بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین اعتیاد به تلفن همراه بالانگیزه پیشرفت و عملکرد تحصیلی دانشجویان شهر خاش در سال تحصیلی ۹۷-۹۶ انجام شد. مطالعه حاضر نشان داد که سطح اعتیاد به تلفن همراه در اکثر دانشجویان،  $82/3$  درصد، متوسط است این نتیجه با مطالعه منصوریان و همکاران (۱۳۹۳) که به وضعیت اعتیاد به تلفن همراه در دانشجویان علوم پزشکی تهران می‌پرداخت همسو است. همچنین نتیجه مطالعه خزائی و همکاران (۱۳۹۲) و مطالعه موسوی و شفیق (۱۳۹۵) در تهران با نتایج پژوهش حاضر از این حیث یکسان است. حال آنکه این نتایج بامطالعه یحیی زاده و همکاران

اهداف اصلی خود یعنی توجه، یادگیری و پژوهش دور می‌مانند که این خود بر نتایج و عملکرد تحصیلی آنان تأثیر منفی گذاشته و بالطبع این نتایج پایین و گاهای شکست تحصیلی، بر علاقه‌مندی و انگیزه پیشرفت دانشجویان تأثیر گذار خواهد بود و درنتیجه یک چرخه منفی شکل می‌گیرد (گنجی و همکاران، ۱۳۹۵).

نتایج مربوط به انگیزه پیشرفت دانشجویان نشان داد که نمرات کسب شده اکثر دانشجویان در حد متوسط و ارتباط آن با عملکرد تحصیلی و معدل مثبت است که این نتایج با مطالعه مولازاده و همکاران (۱۳۹۵) که به بررسی ارتباط بین انگیزه پیشرفت و موفقیت تحصیلی در دانشجویان علوم پزشکی فسا می‌پرداخت و مطالعه نوحی و همکاران (۱۳۹۱) هم خوانی دارد. طبق شواهد و مطالعات این نتایج دور از انتظار نیست، انگیزه پیشرفت سبب گرایش افراد به گذر از موانع و دستیابی به معیارهای ارزشمند می‌شود (مولازاده و همکاران، ۱۳۹۵)؛ بنابراین برای تقویت انگیزه پیشرفت دانشجویان در تحصیل که رابطه مستقیم با عملکرد و موفقیت تحصیلی آنان دارد عواملی مانند اعتیاد به تکنولوژی‌های جدید و هوشمند مانند تلفن همراه می‌بایست کنترل شود.

مطالعه چن و همکاران (۲۰۱۷) که به بررسی تفاوت جنسیتی اعتیاد به تلفن همراه در دانشجویان چین می‌پرداخت نشان داد میزان وابستگی در دانشجویان مرد بیشتر است و این نتیجه با مطالعه حاضر همسو است. هرچند نتایج مطالعات دیگری همچون منصوریان و همکاران (۱۳۹۳) و نیز مطالعه عابدینی و عشت زمانی (۱۳۹۲) که در بین دانشجویان اصفهان انجام شد در این زمینه همسو با نتایج این مطالعه نیست. عدم تفاوت در نتایج احتمال می‌رود مربوط به متفاوت بودن شرایط پژوهش‌های انجام شده مانند تفاوت در جامعه، حجم نمونه و ابزار سنجش باشد. در تبیین بالاتر بودن سطح

دارد. همچنین این نتایج با مطالعه لپ و همکاران (۲۰۱۴) در ایالات متحده آمریکا، مطالعه ساماها<sup>۲۳</sup> و هاوی<sup>۲۴</sup> (۲۰۱۶) در دانشجویان لبنانی، صدوqi و صالحی (۱۳۹۶) در دانشجویان پزشکی کاشان، هم خوانی دارد. از طرفی نتایج حاصل با مطالعه جالوک<sup>۲۵</sup> و بوموسل<sup>۲۶</sup> (۲۰۱۷) که به بررسی ارتباط بین اعتیاد به تلفن همراه هوشمند و عملکرد دانشجویان دانشگاه نوتردام لبنان پرداختند مغایرت دارد. در مطالعه آنان ارتباط معنی دار بین این دو متغیر یافت نشد. همچنین در مطالعه سیاح برگرد و همکاران (۱۳۹۲) ارتباط معنی داری بین میزان استفاده از تلفن همراه و موفقیت تحصیلی دانشجویان پزشکی مشاهده نشد (سیاح برگرد و همکاران، ۲۰۱۶). علت این مغایرت ممکن است ناشی از تفاوت در شرایط و محیط پژوهش باشد.

نتایج مطالعات متعدد مؤید تأثیر منفی تلفن همراه بر عملکرد تحصیلی دانشجویان می‌باشند هرچند مطالعات اندکی به بررسی پیامدهای استفاده مفرط از تلفن همراه بر انگیزه پیشرفت دانشجویان پرداخته است اما در تبیین این نتایج می‌توان گفت که انگیزه باعث علاقه‌مند شدن دانشجویان به مطالعه و یادگیری در محیط دانشگاهی می‌شود (مارتن، ۲۰۰۲) این در حالی است که تأثیر منفی استفاده مفرط و اعتیاد گونه فناوری‌های جدید همچون تلفن همراه هوشمند بر سلامت روان (صحبائی و همکاران، ۱۳۹۵)، کیفیت زندگی (اگل محمدیان و همکاران، ۱۳۹۲)، کیفیت خواب، توجه و تمرکز و وظیفه شناسی دانشجویان بررسی و تائید شده است (رضوی زاده و همکاران، ۱۳۹۶). بنابراین دانشجویان معتاد به تلفن همراه هوشمند، طولانی مدت ذهن و جسم خویش را درگیر این تکنولوژی کرده و از

<sup>23</sup>Samaha<sup>24</sup>Hawi<sup>25</sup>Jaaloulk<sup>26</sup>Boumosleh<sup>27</sup>Martin

شايان ذكر است که تعارض منافع بین نويسندگان اين پژوهش وجود ندارد. اين مطالعه بخشی از طرح تحقیقات دانشجوئی مورد تائید کمیته اخلاق با کد IR.ZAUMS.REC.1397.184 مصوب دانشگاه علوم پزشکی زاهدان است.

## References

- Abedini Y, Zamani B.(2013). Investigating motivation, type and rate of mobile use in university students. *Contemporary Psychology*.7(2)73-86.
- Aram f b, E. Z., Zarghami M. (2016). Psychosocial damages caused by using mobile phonesInternet among students. *Information and Communication Technology in Educational Sciences*. 3: 111-130.
- Ahmmad, M.(2006). The Effect of Motivation, Family Environment, and Student Characteristics on Academic Achievement. *Recent Issues in Human Resource Management*. 2(1):29-37
- Akbari, B. 2009. The validity and reliability of test motivation for Hermann's progress on students. *Knowledge and Research in Educational Sciences*. 16:73-96.
- Atadokht A, Hamidifar V, Mohammadi I.(2014) Over-use and type of mobile phone users in high school students and its relationship with academic performance and achievement motivation. *J School Psychol*.3(2):122-36.
- Bianchi, A. PHilips, J. (2005). Psychological Predictors of Problem Mobile Phone Use. *CYBER PSYCHOLOGY & BEHAVIOR*. 8(1):39-51.
- Billieux, J. Maurage, P. Lopez-Fernandez, O. Kuss, D.& Griffiths, M. D. (2015). Can disordered mobile phone use be considered a behavioral addiction? An update on

وابستگی مردان نسبت به زنان دانشجو در منطقه بلوچستان (با توجه به اینکه در مطالعه حاضر بیش از ۶۰ درصد دانشجویان دارای قومیت بلوج بودند) چنین می‌توان گفت که در فرهنگ بلوج مردان از آزادی عمل بیشتری نسبت به زنان برخوردارند و انتظارات فرهنگی از زنان بیشتر است.

## نتیجه‌گیری

یافته‌ها حاکی از آن است که وابستگی اعتیاد گونه به تلفن همراه بر انگیزه پیشرفت و عملکرد تحصیلی دانشجویان تأثیر نامطلوب می‌گذارد. از طرفی نتایج نشان داد در بیش از نیمی از دانشجویان سطح اعتیاد به تلفن همراه متوسط است؛ بنابراین لازم است مسئولان آموزشی و فرهنگی دانشگاه‌ها این مهم را در نظر گرفته و ضمن برگزاری کارگاه‌های آموزشی جهت افزایش آگاهی از پیامدهای مثبت و منفی تلفن همراه بر زندگی تحصیلی و مدیریت استفاده از آن، برنامه‌هایی نیز جهت استفاده بهینه اوقات فراغت دانشجویان در منطقه خاش تدوین نمایند.

از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر جمع‌آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه و به روش خودگزارش‌دهی بود که ممکن است باعث شود دانشجویان غیر متعهدانه پرسشنامه‌ها را تکمیل کنند بنابراین پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های آینده اطلاعات از طریق روش‌هایی همچون مصاحبه جمع‌آوری و بررسی گردد همچنین با توجه به نتایج پیشنهاد می‌گردد مطالعات مداخله‌ای آموزشی جهت کاهش وابستگی افراطی به تلفن همراه انجام شود.

## تشکر و قدردانی

بدین‌وسیله از همکاری صمیمانه تمامی دانشجویان حاضر در مطالعه تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

- Griffiths, M. 2000. Does Internet and Computer "Addiction" Exist?. CYBERPSYCHOLOGY & BEHAVIOR. 3(2).211-218.
- Hiadarali, H., & Askari, A. (2011). Preparation and standardization of the test of motivation for progress. Psychological research, 6(2), 9-33.
- Hosainpoor A, Asgari A, Ayati M.(2016). The relationship between addiction to the Internet and mobile phone with students' academic burnout. Journal of Information and Communication Technologies in Education.;6(4):59-73 .
- Ishii, K.(2011). Examining the adverse effects of mobile phone use among Japanese adolescents. Keio Communication Review.33:69-83.
- Jenabbadi H. (2017). On the relationship between loneliness and social support and cell phone addiction among students. School Psychology, 5(4), 7-30
- K, S. (2014). Build and Accelerate Mobile Addiction Inventory. Quarterly Journal of Educational Measurement, 4(15), 126-142 .
- Khajehahmadi, M., Pooladi, S., & Bahreini, M. (2016). Design and Assessment of Psychometric Properties of the Addiction to Mobile Questionnaire Based on Social Networks .
- Khazaee, T. Saadatjoo, A. Shabani, M. Senobari, M & Baziyani, M. (2013). Investigating the prevalence of mobile dependence and its relationship with student self-esteem. Journal of Science and Health, 8(4), Page: 156-162 .
- Lepp, A. Barkley, JE. Karpinski, A C. (2014). The relationship between cell phone use, academic performance, anxiety, and Satisfaction with Life in college students. Computers in Human Behavior. 31:343-350.
- Linnenbrink, E A. Pintrich, P R.(2002). Motivation as an Enabler for current evidence and a comprehensive model for future research. Current Addiction Reports. 2(2):156-162
- Boumosleh J, Jaalouk D. (2017) Smartphone Addiction among University Students and Its Relationship with Academic Performance. Global Journal of Health Science. 10(1):48.
- Chen, B. Liu, F. Ding, S. Ying, X. Wang, L.& Wen, Y. (2017). Gender differences in factors associated with smartphone addiction: a cross-sectional study among medical college students. BMC psychiatry, 17(1), 341 .
- Chóliz, M. (2012). Mobile- phone addiction in adolescence: the test of mobilephone dependence (TMD). Progress in Health Sciences, 2(1), 33 .
- Ezoe, S., & Toda, M. (2013). Relationships of loneliness and mobile phone dependence with Internet addiction in Japanese medical students. Open Journal of preventive medicine, 3(06), 407 .
- Gao, T. Li, J. Zhang, H. Gao, J. Kong, Y. Hu, Y.& Mei, S. (2018). The influence of alexithymia on mobile phone addiction: The role of depression, anxiety and stress. Journal of affective disorders, 225, 761-766 .
- Ganji, B. Tavakoli,S. Baniasadi Shahr-e Babak3, F. Asadi, S. (2016). Surveying the relationship between internet addiction and Academic Engagement of students. EDCBMJ; 9(2): 150-155.
- Golmohammadian, M., Yaseminejad, P & Naderi, N. (2013). The relationship between cellphone over use and quality of life among students. Journal of Kermanshah University of Medical Sciences (J Kermanshah Univ Med Sci), 17(6), 387-393 .

- Sahbaee F, shokri S, daemi M, & M, p. (2017). Modeling of mobile phone and its relation with psychological state of Tehran university students . Scientific Journal of the Medical Council of the Islamic Republic of Iran.34(3).233-240.
- Salehan, M., & Negahban, A. (2013). Social networking on smartphones: When mobile phones become addictive .Computers in Human Behavior, 29(6), 2632-2639.
- Sayyah bargard,M. Olapour A. Hoseini Ahangari, SA. Mashi, S F. Heidari A. 2016. Examine the Relationship Between Mobile Phone Usage and Psychological Health and Academic Success among Medical Students. Education Development Jundishapur. 7(1):57-63.
- Sevari, K. (2014). Build and Accelerate Mobile Addiction Inventory. Quarterly Journal of Educational Measurement, 4(15), 126-142 .
- Siyami, M. Rostami, SH. Salari,A.2018. Path Analysis of the Effect of Mobile Phone Use on AcademicEngagement of Students at Birjand University: The Mediating Role ofAttention. Educational Research.35: 72-92.
- Tavakolizadeh J, Atarodi A, Ahmadpour S, Pourgheisar A. (2014)The prevalence of excessive mobile phone use and its relation with mental health status and demographic factors among the students of Gonabad University of Medical Sciences in 2011-2012. Razavi International Journal of Medicine.;2(1).
- Yahyazadeh S, Fallahi-Khoshknab M, Norouzi K, Dalvandi A.(2017) The prevalence of smart phone addiction among students in medical sciences universities in Tehran 2016. Advances in Nursing & Midwifery. 26(94):1-10.
- Young, K. S., & Rogers, R. C. (1998). The relationship between Academic Success. School Psychology Review.31(3):313-327.
- Mansourian, M., Solhi, M., Adab, Z., & Latifi, M. (2014). Relationship between dependence to mobile phone with loneliness and social support in University students. jornal of Razi .
- Martin, A.J. (2002). Motivation and academic resilience: Developing a model of student enhancement. Australian Journal of Education, 46, 34-49.
- Mosavi S, SHafiq Y. (2016).Addiction to Mobile in Tehran: A Sociological Study. Journal of Sociology of Iran.17(4):139-64.
- Molazadeh AR, Hamaieli Mehrabani H, Gholami MS, Mortazavi AR, Dovlatkhah HR, Ghodsi R. (2014).Relationship of general health and improvement motivation with educational success among the students of Fasa University of Medical Sciences in 2013. J Neyshabur Univ Med Sci.2(4):54-61
- Momeni, H., & Safdari, Z.(2016). Relationship between academic attitudeand achievement motivation with students' perception of the quality of curriculum.Higher Education Curriculum Studies, 7(13), 101-121 .
- Nohi S, Hosaini S, Rokhsari zadeh H, Sabori A & Alishiri G. H. (2012). Studying the motivation ofprogress and its relationship with academic achievement in medical, nursing and medical students in a medical university. Journal of Military Medicine, 14(3), 200-204.
- Razavizadeh SH, Parandeh A, Rahmati-Najarkolaei F. (2018).Pathology of Mobile Phone use in Military University Students from theViews of Media and Communications professionals. Journal of Military Medicine.19(6):595-606.

25-28.

depression and Internet addiction.  
Cyberpsychology & behavior, 1(1),