Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry
Volo.10/ No. 6/2024
Page- 45-61

Examining the paradigmatic model of Spouse Selection and satisfaction in satisfied couples in Tehran; A grounded theory study

Reyhane Saboornejad[1] , Fariborz Bagheri [2], Reza Pourhossein[3]

1- PhD Student, Department of Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2- Associate Professor, Department of Psychology, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran(F.bagheri@srbiau.ac.ir)

3- Associate Professor, Department of Clinical Psychology, University of Tehran, Tehran, Iran.

Received: 14/03/2023 **Accepted:** 13/02/2024

Abstract

Introduction: The most important criterion for a healthy family is choose the right life partner and the couple's satisfaction with marriage.

Aim: The aim of this study was to investigate the paradigmatic model of Spouse Selection and satisfaction in satisfied couples in Tehran.

Method: The method of the current research was qualitative and of the type of grounded theory studies. The statistical population of the research includes couples who have gone to marriage counseling centers in Tehran between 2017 and 2019, and among them, 15 couples who had the criteria to enter the research have been selected and interviewed, the research tool was semi-structured interview. The obtained information was also analyzed through coding according to the model of Strauss and Corbin (1998).

Results: The main themes include; 1- The central category included two components: "Wise and healthy choice" and "Perspective transition to a stable marriage". 2- Causal conditions: included "macro-influencing factors" and "independence and differentiation of couples and relationship with the main family". 3- Background conditions included "family similarities" and "cultural similarities" in section 4- Intervening conditions "Components of belief and cognitive systems of couples" and "behavioral action of couples in the process of choosing a spouse" were discussed. 5- The strategies included: "marriage care strategies" and "communication strategies". and finally, 6- the consequences included: "psychological and social consequences for couples" and "consequences for children".

Conclusion: It can be concluded that in Iranian culture, several factors at different levels of Spouse Selection, behavioral and cognitive features of couples as well as marriage care strategies affect selection of a satisfactory spouse, and it is necessary for counselors and couple therapists to formulate their interventions based on this.

Keywords: Spouse Selection , satisfied couples, qualitative method, grounded theory.

Saboornejad R, Bagheri F, Pourhossein R. Examining the paradigmatic model of choosing a spouse and satisfaction in satisfied couples in Tehran; A grounded theory study. Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry 2024; 10 (6) :45-58

Copyright © 2018 the Author (s). Published by Kurdistan University of Medical Sciences. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non Commercial License 4.0 (CCBY-NC), where it is permissible to download, share, remix, transform, and buildup the work provided it is properly cited. The work cannot be used commercially without permission from the journal.

مجله روانشناسی و روانپزشکی شناخت
سال دهم ،شماره :۶، ۱۴۰۲
صفحات :۶۱ -۴۵

بررسی الگوی پارادایمی همسرگزینی و رضایتمندی در زوجین رضایتمند شهر تهران؛ یک مطالعه گراندد تئوری

ریحانه صبورنژاد[۱]، فریبرز باقری [۲]، رضا پورحسین[۳]

۱ -دانشجوی دکتری، گروه روانشناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲ -دانشیار، گروه روانشناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (مولف مسئول)، F.bagheri@srbiau.ac.ir

۳ -دانشیار، گروه روانشناسی بالینی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴۰۱/۱۲/۲۳ **تاریخ پذیرش مقاله:** ۱۴۰۲/۱۱/۲۴

چکیده

مقدمه: مهمترین ملاک خانواده سالم، همسرگزینی مناسب و رضایت زوج از ازدواج است.

هدف: پژوهش حاضر با هدف بررسی الگوی پارادایمی همسرگزینی و رضایتمندی در زوجین رضایتمند شهر تهران انجام شد.

روش: پژوهش حاضر کیفی و از نوع مطالعات پارادایمی گراندد تئوری بود. جامعه آماری پژوهش شامل افرادی بود که درفاصله سال های ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۹ به مراکز مشاوره ازدواج شهر تهران مراجعه کرده بودند که از این میان به شکل نمونه گیری هدفمند و بر اساس ملاک های ورود به پژوهش تعداد ۱۵ نفر مورد مصاحبه قرار گرفتند، ابزار پژوهش مصاحبه نیمه ساختاریافته بود. داده ها از طریق کدگذاری طبق مدل اشتراوس و کوربین (۱۹۹۸) تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: مضمون‌های اصلی شامل؛ ۱- مقوله مرکزی شامل دو مولفه ی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» بود.؛ ۲- شرایط علّی: شامل «عوامل کلان اثر گذار» و «استقلال و تمایز یافتگی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی» بود.۳-شرایط زمینه‌ای شامل «شباهت های خانوادگی» و «شباهت های فرهنگی» بود در بخش ۴- شرایط مداخله‌گر «مولفه های نظام های باوری و شناختی زوجین» و «کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب همسر »مطرح شد. ۵- راهبردها شامل: «راهبردهای مراقبت از ازدواج» و «راهبردهای ارتباطی» بود و نهایتاً ۶- پیامدها شامل: «پیامدهای روان شناختی و اجتماعی برای زوجین» و «پیامدها برای فرزندان» بودند.

نتیجه‌گیری: می توان نتیجه گرفت در فرهنگ ایرانی عوامل چندگانه ای از سطح انتخاب همسر تا کنش رفتاری و شناختی زوجین و همچنین راهبردهای مراقبت از ازدواج، همسر گزینی رضایت مند را تحت تاثیر قرار می دهند که پیشنهاد می شود زوج درمانگران مداخلات خود را بر این اساس تدوین نمایند.

کلیدواژه‌ها: همسرگزینی، زوجین رضایتمند، الگوی پارادایمی، روش کیفی، گراندد تئوری.

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی کردستان محفوظ است.

مقدمه

توانایی ایجاد روابط عاشقانه و میل به ماندن در این روابط یکی از وظایف اصلی تحولی در اواخر نوجوانی و اوایل جوانی است (کانسکی و آلن[1]، ۲۰۱۸)، زندگی انسان از مراحل و چرخه های متفاوتی تشکیل شده است، که یکی از پیچیده ترین و دشوار ترین مراحل آن ازدواج و تشکیل خانواده است. خانواده یکی از رکن های اصلی جامعه به شمار می رود، دستیابی به جامعه سالم، آشکارا در گرو خانواده، و تحقق خانواده سالم مشروط به برخورداری افراد آن از سلامت روانی و داشتن رابطه های مطلوب با یکدیگر است، به عبارتی بخش قابل توجهی از تعیین کننده های کارکرد سالم خانوادگی و رشد مطلوب فرزندان به رضایت زناشویی و فهم مشترک زوجین برمی گردد (دوو، لیانگ، مو، لای، لای، لای، وانگ و ژو[2]، ۲۰۲۲، کیو آن، چن و یو آن[3]، ۲۰۲۰، اسکیولی، مک لالین و فیتزگرالد[4]، ۲۰۲۰).

ازدواج یکی از مهم ترین پدیده های موجود در نظام جامعه است که به عنوان بنیادی ترین نهاد، برای آموزش و تربیت و همچنین سلامت جامعه دارای اهمیت فراوانی است (اختر، خان، پروز و بتول[5]، ۲۰۱۷). به همین دلیل انتخاب یک شریک زندگی مناسب بسیار پراهمیت و تعیین کننده است، یکی از روش‌های انتخاب درست همسر و استحکام ازدواج این است که دو طرف معیارهای مناسب برای خود تعیین کنند و به بررسی و تطابق آن باهم بپردازند، چرا که نداشتن معیارهای درست و اهمیت ندادن به ویژگی های

همسر از علل عمده نارضایتی از زندگی زناشویی و جدایی و طلاق می باشد (تادروس و انسل[6]، ۲۰۲۲). از سوی دیگر از مهم ترین اهداف از دواج، رسیدن به رضایت زناشویی[7] است. رضایت زناشویی به درجه ای اشاره دارد که نیازها، انتظارات و تمایلات فردی در ازدواج ارضا می شوند و شرایط ذهنی است که تنها می تواند توسط همسر فرد ارزیابی شود (چلیک، چلیک، یاواس و شولر[8]، ۲۰۲۲).

پژوهش ها نشان داده است که رضایت زناشویی بالاتر با سطوح پایین تر اضطراب، افسردگی و خودارزیابی منفی همراه است (فرناندز پیرز، پدروس چاپارو، جیمنز گونزالو، کابررا و لوسادا بالتار[9]، ۲۰۲۳) و به شکل کلی یک پیش بینی کننده قوی مولفه های مرتبط با سلامت روان و سلامت جسمانی است (داونوارد، راسکیوت و کومار[10]، ۲۰۲۲؛ ویلسون و نواک[11]، ۲۰۲۲، بایکوم، گیرسی، هیمن و اسلپ[12]، ۲۰۲۰).

همچنین کسانی که از ازدواجشان رضایت ندارند از شرایط دشوار پزشکی بیشتری رنج می برند و امید به زندگی آنها کمتر از افراد مجرد، مطلقه یا بیوه است (بونداک، تورلین و کندل[13]، ۲۰۲۲). عوامل مختلفی بر رضایت زناشویی موثر می باشند، ارتباط یکی از عوامل

[1] Kansky, J., & Allen, J. P
[2] Du X, Liang M, Mu W, Li F, Li S, Li X, Xu J, Wang K, Zhou M
[3] Qian Y., Chen F., Yuan C.
[4] Scully C., McLaughlin J., Fitzgerald A.
[5] Akhtar, N., Khan, A., Pervez, A., & Batool, I.
[6] Tadros, E., & Ansell, A.
[7] Marital Satisfaction
[8] Çelik,E., Çelik, B., Yavaş, Ş., & Süler, M.
[9] Fernandes-Pires, J et al.
[10] Downward, P., Rasciute, S. & Kumar, H.
[11] Wilson SJ, Novak JR.
[12] Baucom KJ, Giresi J, Heyman RE, Slep AMS
[13] Bogdan I, Turliuc MN and Candel OS

مهمی است که نقش مهمی در ازدواج و تداوم آن دارد و مهارت های ارتباطی و مهارت های گفت و گو کردن از عوامل بسیار پر اهمیت پیش بینی کننده رضایت از رابطه زن و شوهر هستند (رولز، رحمان، گودنایت و جانسن[۱۴]، ۲۰۲۲) روابط زناشویی فرایندی است که در طی آن زوجین چه به صورت کلامی در قالب گفتار و چه به صورت غیر کلامی در چارچوب گوش دادن ها، مکث ها، حالت های چهره و ژست های مختلف با یکدیگر به تبادل احساسات و افکار می پردازند (توابی نژاد، ۱۳۹۹).

تعدادی از پژوهش ها نشان داده ند که رابطه مثبت و معناداری بین مهارت های ارتباطی و رضایت زناشویی وجود دارد (جولین، لافونتاین ، لوسیر و براسارد[۱۵]، ۲۰۲۳؛ د نتو، کویک و گولدن[۱۶]، ۲۰۲۱؛ لاونر، کارنی و برادبوری[۱۷]، ۲۰۱۶). برای مثال هریس و کومار[۱۸] (۲۰۱۸) در پژوهش خود تحت عنوان رضایت زناشویی و مهارت های ارتباطی میان زوجین نشان دادند که روابط بین زوجین می تواند رضایت زناشویی را پیش بینی کند و تأثیر سایر عوامل جمعیتی شامل سن، جنسیت و سالهای ازدواج بر رضایت زناشویی را نشان داده است. این شواهد حاکی از آن است که رضایت زناشویی یک جنبه بسیار مهم و پیچیده از یک رابطه زناشویی است که عوامل مهم و متعددی در آن نقش دارد، یکی از پیشایندهای اصلی چنین رضایتی یک انتخاب درست و رضایتمند است (اختر ، خان، پرویز و بتول[۱۹]، ۲۰۱۷) و عوامل موثر در چنین فرآیند از فاکتورهای شخصیتی و فردی گرفته تا عوامل کلان اجتماعی گسترده اند و می توان آن ها را در قالب علل، زمینه ها و کارکردها مورد مطالعه قرار داد.

حال این پراکندگی علل، زمینه ها، کارکردها و راهبردهای یک انتخاب رضایتمند در ازدواج ممکن است این سوال را ایجاد کند که آیا مدل ساختاری و علّی دقیقی برای بررسی آن وجود دارد؟ پاسخ این است که اگر چه در طول زمان مطالعات پراکنده مختلفی برای تبیین چرایی و چگونگی شکل‌گیری آن مطرح شده است، اما هنوز در یک مدل جامع به ویژه در جمعیت ایرانی این موضوع بررسی نشده است. همچنین یافته‌های حاصل از مطالعه روی ازدواج رضایتمند اکثرا از طریق پرسشنامه و یا مفاهیم از پیش فرض شده‌ی محقق (و نه از دل یک پژوهش کیفی نظام مند) بدست آمده‌اند. در نتیجه نیاز به مطالعات کیفی در این زمینه بسیار ضروری احساس می شود. در نتیجه ی این مقدمات می توان به چند نتیجه گیری کلی دست یافت، ابتدا اینکه بیشتر مطالعات این حوزه به مولفه های جزیی و پراکنده پرداخته اند و کمتر مطالعه ای توانسته با جامعیت لایه ها و جنبه های مختلف مرتبط انتخاب رضایتمند زناشویی را مورد بررسی قرار دهد، ثانیاً بیشتر مطالعات یا وابسته به داده های به دست آمده از پرسشنامه ها بوده و کمتر مطالعات کیفی در این زمینه انجام شده است، به عبارتی بیشتر مطالعات این حوزه کمی است و در پیشینه پژوهش مطالعات کیفی هم مدل پارادایمی کمترین میزان توجه را دریافت کرده است .

از این رو در این پژوهش از رویکرد کیفی برای شناسایی مولفه های پارادایمی موثر بر ازدواج رضایتمند استفاده خواهد شد. بدین منظور از رویکرد نظریه زمینه‌ای استفاده خواهد شد تا در نهایت یافته‌های پژوهش منجر به کشف

[14] Roels R, Rehman US, Goodnight JA, Janssen E.
[15] Jolin S, Lafontaine MF, Lussier Y, Brassard A.
[16] De Netto, P. M., Quek, K. F., & Golden, K. J.
[17] Lavner JA, Karney BR, Bradbury TN
[18] Haris F., Kumar A
[19] Akhtar N, Khan A, Pervez A, Batool I.

مدلی جامع در این زمینه شده تا به صورت دقیق و عمیق عوامل علّی، مداخله گر، بافتاری و راهبردی مرتبط با مقوله مرکزی و همچنین پیامدهای اولیه و ثانویه این موضوع شود. در نهایت و با توجه به مطالب یاد شده هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی الگوی پارادایمی همسرگزینی و رضایتمندی در زوجین رضایتمند شهر تهران بود.

روش

پژوهش حاضر یک پژوهش کیفی گراندد تئوری با رویکرد پارادایمی بود که در سال ۱۴۰۱ انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل زوجینی بود که در فاصله ی سال های ۱۳۹۷ تا ۱۳۹۹ برای دریافت مشاوره پیش از ازدواج به مراکز مشاوره ازدواج شهر تهران مراجعه کرده بودند از این میان به شکل نمونه گیری هدفمند تعداد ۱۵ نفر از افرادی که دوسال از زندگی زناشویی آنان گذشته و در ابزار غربالگری رضایت زناشویی نمره بالایی کسب کرده بودند انتخاب و مورد مصاحبه قرار گرفتند. نمونه-گیری در پژوهش حاضر تا حد اشباع نظری داده‌ها ادامه پیدا کرد. معیارهای ورود به پژوهش عبارت بودند از: رضایت آگاهانه جهت شرکت در پژوهش، کسب نمره بالا در ابزار غربالگری رضایت زناشویی انریچ، نداشتن سابقه طلاق و متارکه و دوره های شدید اختلافات زناشویی بود و معیارهای خروج نیز شامل برآورده نشدن معیارهای ورود بود.

به‌منظور رعایت کامل ملاحظات اخلاقی، اهداف پژوهش به‌صورت کامل به مشارکت‌کنندگان توضیح داده شد و با اخذ رضایت کامل آنان مصاحبه‌ها ضبط شد. همچنین بر محرمانه بودن اطلاعات تأکید شد و به مشارکت‌کنندگان اطمینان داده شد که مصاحبه‌ها به‌هیچ‌وجه در اختیار کسی قرار نخواهد گرفت و پس از اتمام پژوهش حذف خواهد شد. همچنین مصاحبه‌شوندگان قادر بودند در هر مرحله از پژوهش که ، پژوهش را ترک کنند.

روش اجرای پژوهش بدین صورت بود که بعد از تدوین سوالات مصاحبه ی نیمه ساختار یافته که بر اساس داده‌هایی که از مصاحبه شوندگان متخصص، نظریات موجود طراحی شده بود اولین مصاحبه با فرد دارای شرایط انجام گرفت و بعد از آن مصاحبه رونویسی شد و بعد از مطالعه ی دو یا سه باره ی آن کدگذاری و تحلیل شد تا اطلاعات لازم برای مصاحبه ی بعدی و هدایت بهتر پژوهش فراهم شود. این کار بعد از هر مصاحبه صورت پذیرفت. سپس به ادامه ی نمونه گیری پرداخته شد. نمونه گیری تا زمانی ادامه یافت که به سطح اشباع رسید. تحلیل داده ها به صورت مداد کاغذی بود. اطلاعات بدست آمده با استفاده از مدل اشتراوس و کوربین (۱۹۹۸) تجزیه و تحلیل شد.

روند تحلیل داده‌های حاصل نیز به شرح زیر بوده است. در فرآیند رونویسی هرگونه اطلاعاتی که باعث شناسایی مصاحبه شونده می شد حذف گردید و تمام اطلاعات به صورت بی نام نوشته شدند. مصاحبه ها تک به تک مکررا خوانده شند. تفکرات و بازتاب‌های اولیه در رونویسی مصاحبه ها نوشته شد. در مرحله ی بعدی کدگذاری توصیفی صورت گرفت که شامل مرور رونوشت می شد یعنی خط به خط در سه سطح مصاحبه ها خوانده شد: در سطح اول: تاکید بر محتوا بود (توصیفی)، در سطح دوم تاکید بر زبان و نوع و لحن بیان بود (زبانی)، ئ در سطح سوم به صورت پرسشگرایانه محتوا بررسی می شد یعنی این سوال مطرح می شد که "این جمله چه معنایی دارد؟"

این فرآیند به فهم مفاهیمی که در هر مورد مشابه و یا متفاوت بود منجر می شود. بدین ترتیب از مصاحبه ها مجموعه ای از واحدهای متنی (کدهای ذکر شده در جدول) بدست آورده شد. در فرآیند کدگذاری ۳ سطح مقوله بندی صورت گرفت که در سطح اول زیرمقوله ها، در سطح دوم مقوله‌های میانی و در سطح سوم که سطحی جامع و کلی هست خوشه مقوله ها شکل گرفتند.

با بدست آوردن هر کد جدیدی که از مصاحبه ها بدست می آمد با سایر کدهای پیشین بدست آمده مقایسه شد و سپس به این پرداخته شد که کدام کدها میتوانند زیرمجموعه یک مفهوم اصلی قرار گیرند. کدهایی که دارای معنا و مفهوم مشترک بودند تحت عنوان یک مقوله یا مضمون قرار گرفتند بعنوان مثال تمام واحدهایی که اشاره به مدیریت هیجان و ابراز آن بود زیر دسته مقوله ی تنظیم هیجان دسته بندی شدند. بدین ترتیب زیرمقوله ها بدست آمدند.

در گام دوم هر زیرمقوله ی بدست آمده از داده ها با زیرمقوله ی دیگر مقایسه گردید تا بدین ترتیب دریابیم کدام زیرمقوله ها می توانند در زیرمجوعه یک مقوله سطح بالاتر که مقوله میانی نام داشت قرار گیرند. در گام سوم همانند دو گام قبلی مقوله‌های میانی بدست آمده با یکدیگر مقایسه شدند تا آنهایی که دارای اشتراکات از نظر مفاهیم و مضامین می باشند در زیر یک مقوله سطح بالاتر و انتزاعی تر به نام خوشه مقوله قرار گیرند.

در نهایت مقوله‌های به دست آمده در سه سطح مورد بررسی مجدد قرار گرفتند تا اصلاحات و تغییرات لازمه صورت پذیرد، سپس با توجه به ماهیت و معنای هر مقوله، مشخص گردید کدام مقوله مربوط به شرایط علی و کدام مربوط به شرایط اجتماعی و فرهنگی هستند و راهکارها کدام هستند. در این روند هر کدی که بر اساس مدل نظری نامربوط و کمکی به تبیین نمی کرد حذف گردید.

ابزار

مصاحبه نیمه ساختار یافته: در این پژوهش از مصاحبه نیمه ساختاریافته محقق ساخته استفاده شد. سؤالات مصاحبه با تکیه بر مبانی پژوهشی و تئوری موجود و به‌صورت باز پاسخ طراحی و پس از بررسی محتوای سؤالات، برخی از آن‌ها ویرایش و برخی حذف شدند و در نهایت با تأیید سه نفر از اساتید روانشناسی، روایی صوری و منطقی آن‌ها بدست آمد. جهت ارزیابی قابلیت اعتبار ابزار نیز در طول فرآیند کدگذاری همواره دقت می‌شد که از صحت و درستی مضامین بدست آمده و تفسیر معانی اطلاعات، اطمینان حاصل شود. به همین منظور تلاش شد تا با ارزیابی چند باره مضامین و تفاسیر مفهومی و رجوع مجدد به پاسخ‌های مشارکت‌کنندگان، از حقیقی بودن اطلاعات بدست آمده و اینکه این اطلاعات بازتاب اهداف پژوهش و واقعیت اجتماعی مشارکت‌کنندگان است، اطمینان حاصل شود. همچنین گزینش مصاحبه-شوندگان تا رسیدن به حد اشباع ادامه یافت و مناسب‌ترین واحدهای معنایی انتخاب شدند و در فرآیند کدگذاری، تنوع تجربیات مصاحبه‌شوندگان مدنظر قرار گرفت. علاوه بر این پژوهشگران در موارد لازم از سؤالات کمکی و هدایت‌کننده استفاده نمودند تا زمینه جامع بودن اطلاعات دریافتی فراهم شود.

پرسشنامه رضایت زناشویی

پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ (۱۹۹۳) به منظور ارزیابی زمینه‌های بالقوه مشکل‌زا در روابط زناشویی و همچنین شناسایی زمینه‌های قوام بخش رابطه زناشویی مورد استفاده قرار گرفته شده است. پرسشنامه دارای فرم‌های ۱۱۵ سوالی و ۱۲۵ سوالی است که با توجه به طولانی بودن سوالات مقیاس‌ها، فرم‌های متعددی از آن استخراج شده است. اولین بار اولسون فرم ۱۵ سوالی آن را که شامل زیر مقیاس‌های تحریف آرمانی(۵ سوال) و رضایت زناشویی(۱۰ سوال) بود را به عنوان مقیاس رضایت زناشویی انریچ طراحی کرد. سپس فرم ۴۷ سوالی و نهایتا فرم ۲۰ سوالی آن تهیه شده است. سوالات از طریق طیف لیکرت ۵ درجه ای نمره گذاری می شود و نمره بالاتر نشان دهنده رضایت زناشویی بیشتر است. ضریب همبستگی ۰/۷۳ و پایایی درونی این ابزار مطلوب گزارش شده است. در نسخه--داخلی،پایایی درونی آن به شیوه آلفای کرونباخ برابر۰/۷۴ به دست آمده است (علیدوستی، نخعی و خانجانی،۱۳۹۴).

یافته‌ها

در پژوهش حاضر ۱۵ نفر مشارکت داشتند که از این تعداد ۸ نفر زن و ۷ نفر مرد بود. این افراد با میانگین سنی ۳۶/۰۲ سال و انحراف معیار ۶/۰۶ در طیف سنی ۲۵-۵۰ سال (میانگین سنی زنان ۴/۱۳ ± ۳۲/۴۰ سال و میانگین سنی مردان ۵/۳۱ ± ۳۷/۰۱ سال) قرار داشتند. همچنین شرکت کنندگان در این پژوهش از نظر سطح تحصیلات ۴ نفر (۲۶/۶ درصد) دارای مدرک دیپلم و پایین تر، ۵ نفر (۳۳/۳ درصد) کارشناسی، ۴ نفر (۲۶/۶ درصد) کارشناسی ارشد و ۲ نفر (۱۳/۳ درصد) دکتری تخصصی بودند.

همان‌گونه که جدول ۱ نشان می دهد تجارب زوجین در قالب ۱۲مضمون عمده ۲۴مضمون فرعی و ۷۰ مفهوم عملیاتی بدست آمده است و به شرح زیر ارایه می گردد:

جدول ۱ مضامین اصلی و فرعی حاصل از تجربه همسرگزینی و رضایتمندی در زوجین رضایتمند شهر تهران

شرایط علی	**عوامل کلان اثر گذار**	عوامل اجتماعی و سیاست-گذاری حوزه ازدواج
		عوامل اقتصادی
		کلیشه‌های فرهنگی و ارتباطی
	استقلال و تمایزیافتگی زوجین	شرایط تربیتی خانواده اصلی
		تمایز یافتگی و عاملیت در ازدواج
شرایط مداخله‌گر	**نظام‌های باوری و شناختی زوجین**	انتظارات و ایده آل‌های افراد
		تحمل آشفتگی
	کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب	حل چالش تکانشگری
		هماهنگی مناسب با والدین
شرایط زمینه‌ای	**شباهت‌های خانوادگی**	همسانی مالی و اجتماعی
		نگرش‌های مشابه مذهبی و عرفی
	شباهت‌های فرهنگی	شباهت‌های مذهبی و زبانی
		شباهت‌های نسبی جهان بینی
مقوله مرکزی	**انتخاب خردمندانه و سالم**	سلامت روان مناسب

		آمادگی و شناخت مناسب		انجام راهبردهای سازگارانه
		چشم انداز گذار به ازدواج پایدار		پرهیز از راهبردهای ناسازگارانه
		پرهیز از خودفریبی	**پیامدها برای زندگی رضایتمند**	**پیامدهای روان‌شناختی و اجتماعی**
راهبردها برای حفظ رضایتمندی		جذابیت‌های پایدار		پیامدهای سلامت روان
		راهبردهای مراقبت از ازدواج		پیامدهای عملکردی
		تعیین مرزهای زناشویی		**پیامدها برای فرزندان**
		گفت و گوی مداوم برای فهم مشترک		پیامدهای عملکردی فرزند پروری بهتر
		راهبردهای ارتباطی		

به شکل جزیی تر یافته ها در هر مولفه به شرح جداول زیر گزارش می شود.

جدول ۲ گویه ها و موله های فرعی حاصل از تجربه همسرگزینی و رضایتمندی در زوجین رضایتمند شهر تهران

گویه‌ها و مقوله‌های فرعی شرایط علی

مقوله اصلی	مقوله فرعی	گویه
عوامل کلان اثرگذار	عوامل اجتماعی و سیاست-گذاری حوزه ازدواج	فشارهای اجتماعی مرتبط با ازدواج
		حمایت های اجتماعی
		تسهیل گری در ازدواج
		سیاست ها و برنامه های کلان انتخاب همسر پایدار
	عوامل اقتصادی	چالش های اقتصادی

کلیشه‌های فرهنگی و ارتباطی	بالا رفتن هزینه ی ازدواج
	کلیشه های جنسیتی تعدیل شده در مورد ازدواج
	حل صحیح دغدغه در مورد سبک انتخاب همسر سنتی یا مدرن
	میزان موفقیت در مورد شناخت جنس مخالف

استقلال و تمایز یافتگی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی	شرایط تربیتی خانواده اصلی	روایت ها و ایده آل های کلان خانوادگی در مورد ازدواج	کنترل گری والدین
			نزدیکی دیدگاه های والدین و زوجین جوان
			تمایزیافتگی و استقلال
		تمایزیافتگی و عاملیت در ازدواج	از خانواده مبدا یا اصلی
			عاملیت و کنشگری زوجین به عنوان مشارکت کنندگان اصلی
			استقلال و خوداتکایی سازگارانه

گویه‌ها و مقوله‌های فرعی شرایط مداخله‌گر

مقوله اصلی	گویه‌ها
نظام های باوری و شناختی زوجین	**انتظارات و ایده آل های افراد در مورد ازدواج**
	پرهیز خوش بینی مفرط در مورد ازدواج و تمرکز بر نقاط قوت و ضعف به شکل همزمان
	پرهیز از ایده آل سازی همسر و پذیرش نقاط قوت و ضعف
	تحمل آشفتگی
	تحمل آشفتگی
	انعطاف پذیری روان شناختی
	واقع گرایی و آمادگی برای حل چالش های زندگی
کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب همسر	**حل چالش تکانشگری یا تامل**
	پرهیز از عجله و تکانشگری در ازدواج
	پرهیز از وعده های هیجانی به همدیگر
	هماهنگی مناسب با والدین
	هماهنگی با والدین به دور از اطاعت محض و یا بی تفاوتی محض
	در نظر گرفتن انتظارات هر دو خانواده

گویه‌ها و مقوله‌های فرعی شرایط زمینه‌ای

مقوله اصلی	گویه‌ها
شباهت های خانوادگی	**همسانی مالی و اجتماعی خانواده ها**
	شباهت نسبی مالی خانواده ها
	عدم تفاوت شدید طبقاتی خانواده ها
	نگرش های مشابه مذهبی و عرفی خانواده ها
	نگرش های نسبتاً مشابه مذهبی و عرفی خانواده ها
	ایده آل های نزدیک خانواده ها در مورد ازدواج موفق
	سهل گیری خانواده ها و رویکرد حمایتی
کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب همسر	**شباهت های مذهبی و زبانی زوجین**
	شباهت مذهبی
	شباهت قومیتی و منطقه ای
	شباهت های نسبی جهان بینی
	جهان بینی نزدیک
	ایده آل های مشترک

گویه‌ها و مقوله‌های فرعی مقوله مرکزی

مقوله اصلی		گویه‌ها
انتخاب خردمندانه و سالم چشم انداز گذار به ازدواج پایدار		**سلامت روان مناسب زوجین**
		خودآگاهی
		نبود مشکلات جدی شخصیتی و هیجانی
		آمادگی و شناخت مناسب
		شناخت واقع بینانه و به دور از تحریف
		واضح بودن معیارهای ازدواج
		مشاوره پیش از ازدواج
		شرکت در کارگاه های همسر گزینی
		پرهیز از خود فریبی و دیگر فریبی
		صداقت
		پذیرش نقاط قوت و ضعف به هنگام ازدواج و تدوام آن
		پرهیز از قول های هیجانی

پذیرش ضعف های یکدیگر

همدلی
احترام متقابل به خانواده ها و باورهای یکدیگر
همفکری
قناعت
پرهیز از راهبردهای ناسازگارانه
انتقال ندادن چالش های کاری به محیط خانواده
پرهیز از لج بازی و خود محوری
پرهیز از خشونت کلامی، هیجانی و فیزیکی

		جذابیت های پایدار
		سخت گیری در انتخاب و سهل گیری پس از ازدواج
		حمایت از همسر در چالش های هنگام ازدواج و سال های اول

گویه‌ها و مقوله‌های فرعی راهبردها برای حفظ رضایتمندی

مقوله اصلی		گویه‌ها
راهبردهای مراقبت از ازدواج راهبردها		**تعیین مرزهای زناشویی**
		تعیین مرز با خانواده های اصلی
		تعیین مرز با فرزندان
		عدم استفاده از مثلث سازی در روابط
		گفت و گوی مدوام برای فهم مشترک
		گفت و گو بر سر حل و یا پذیرش چالش ها
		رسیدگی به نیازهای همدیگر
		قدرشناسی
		انجام راهبردهای سازگارانه

گویه‌ها و مقوله‌های فرعی پیامدها

مقوله اصلی		گویه‌ها
پیامدهای روان شناختی و اجتماعی برای زوجین		**پیامدهای سلامت روان**
		تاب آوری
		انعطاف پذیری روان شناختی
		امید
		آرامش
		هدفمندی
		عملکردی
		بهبود روابط شغلی
		بهبود روابط اجتماعی
		برنامه ریزی و آینده نگری
		حفظ اعتبار اجتماعی
پیامدهای برای فرزندان		رشد شخصیتی فرزندان
		الگوی ارتباطی رضایتمند در مرزهای والدین و فرزندان
		عدم بهره کشی و گرو کشی از فرزندان

بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی الگوی پارادایمی همسرگزینی و رضایتمندی در زوجین رضایتمند شهر تهران انجام شد. این پژوهش توانست برای اولین بار در فرهنگ ایرانی یک مدل جامع پارادایمی از همسرگزینی و رضایتمندی زناشویی زوجین رضایتمند به دست دهد که طیف وسیعی از مولفه ها را در بر می گرفت. کلیه الگوهای پارادایمی شامل (علل، عوامل مداخله گر، عوامل زمینه ای، پدیده محوری، راهبردها و پیامدها) در قالب ۱۲ مضمون اصلی ، ۲۴ مضمون فرعی و ۷۰ مفهوم عملیاتی به دست آمد.

در توضیح این یافته ها به شکل کلی می توان چنین گفت که این زوجین بر این باور بودند که عواملی مانند شامل «عوامل کلان اثر گذار» و «استقلال و تمایز یافتگی زوجین و ارتباط با خانواده اصلی» عوامل علی هستند که مقوله مرکزی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» را تحت تاثیر قرار می دهند، از سوی دیگر مولفه هایی مانند مقوله مرکزی «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار»، شرایط زمینه‌ای شامل «شباهت های خانوادگی» و «شباهت های فرهنگی» بود و همچنین شرایط مداخله‌گر «مولفه های نظام های باوری و شناختی زوجین» و «کنش رفتاری زوجین در فرآیند انتخاب همسر » سبب می شوند تا افراد در زندگی زناشویی راهبردهایی سازگارانه ای مانند «راهبردهای مراقبت از ازدواج» و «راهبردهای ارتباطی» را در خود شکل داده و در چنین شرایطی پیامدهایی مانند پیامدهای روان شناختی و اجتماعی برای زوجین» و «پیامدها برای فرزندان» متصور است.

اگر به این مدل دقت شود می توان دید که یک همسرگزینی خردمندانه هم از مولفه هایی اساسی مربوط به گذشته اثر می پذیرند و هم بر پیامدهای زندگی زناشویی اثرات مثبتی اعمال می کنند. یافته های این پژوهش به شکل ضمنی با یافته های رولز و همکاران، (۲۰۲۲) دوو و همکاران ،(۲۰۲۲،) کیو و همکاران (۲۰۲۰) اسکیولی و همکاران، (۲۰۲۰)، هریس و کومار (۲۰۱۸) همسوست.

در تبیین این یافته ها می توان گفت که صمیمیت نه یک تمایل گاه گاه که نیازی است بنیادی و خاستگاهش به نیازی بنیادی تر تحت عنوان دلبستگی بر می‌گردد. (یان و همکاران[۲۰]، ۲۰۲۰) اما لزوماً همه افراد به یک میزان به مشارکت در این روابط تمایل ندارند و در آن موفق عمل نمی کنند، امروزه تحقیقات حاکی از آن است که میزان تجرد به ویژه در جوامع غربی در حال افزایش است (گالوپ[۲۱]، ۲۰۱۵) و این موضوع ممکن است ناشی از مشکلاتی باشد که افراد در جذب شدن به شریک عاطفی دارند و یا ممکن است ناشی از ناتوانی در شروع و تداوم این گونه روابط باشد (آپوستولو و همکاران[۲۲]، ۲۰۱۸؛ آپوستولو، ۲۰۱۵).

در مطالعه ای در این راستا آپوستولو (۲۰۲۱) طی مطالعه ای با مشارکت ۱۰۹۵ نفر نشان داد که جوانان دلایل و مشکلات شروع روابط رمانتیک و ازدواج را ناشی از عوامل متعددی می دانند که این عوامل در ۱۲ مولفه قابل

[20] . Yan, et al.
[21] Gallup
[22] Apostolou M., et al.

دسته بندی هستند، بیش از ۸۰ درصد از شرکت کنندگان بیان کرده بودند که حداقل در یک عامل با مشکلات بالاتر از متوسط یا شدید مواجه هستند و حدود ۴۰ درصد در سه عامل یا بیشتر با مشکل مواجه بودند.

از جمله مهمترین این عوامل می توان به موضوعاتی مانند ترس از آسیب دیدن، ایرادگیری بیش از حد[۲۳]، دشواری در ملاقات با پارتنرها، مهارت های نامزدی ضعیف [۲۴]، ترس از تعهد، محافظه کاری بیش از حد، اعتماد به نفس پایین و نبود پول و زمان اشاره کرد. این روابط گاهی ممکن است به قصد ازدواج باشد و گاهی خیر، در مواردی که قرار بر جدی تر و پایدار شدن روابط است ممکن است این دشواری ها نیز بیشتر شود. اگر به این عوامل دقت کرد می توان همسویی آن را با بخشی از یافته های این پژوهش دید به این صورت که زوجین رضایتمند کمتر واجد چنین نگرانی ها و مشکلاتی هستند چرا که هم در بستر بهتری رشد یافته اند و هم آگاهانه تر به همسرگزینی مبادرت ورزیده اند.

ازدواج، به‌عنوان یک نهاد اساسی در جوامع، یک جنبه ی بسیار مهم از روابط انسانی است که با رقم زدن یک اتحاد موجب شکل‌گیری حقوق و تعهداتی بین زوجین می‌شود (اولاگبنگا[۲۵] ، ۲۰۱۸). موفقیت ازدواج به میزان آمادگی افراد برای ازدواج و درک واقع بینانه ی آنها از روابط بین فردی بستگی دارد ، از مولفه های بسیار واجد اهمیت در پایداری ازدواج که به عنوان یک مولفه ی کلان مطرح است موضوع «نگرش به ازدواج[۲۶]» است که به عنوان مولفه ای درون فردی مطرح است (فینچام ، آجایی و بیچ[۲۷]، ۲۰۱۱).

این موضوع بسیار مهم و قابل توجه است چرا که پدیده مرکزی که در این پژوهش به دست آمد «انتخاب خردمندانه و سالم» و «چشم انداز گذار به ازدواج پایدار» بود که می توان آن را نوعی مولفه ی درون فردی مرتبط با نگرش در نظر گرفت که تمام عوامل علی، زمینه ای و مداخله گر اثر خود را از طریق این مولفه های مرکزی اعمال می کنند در تبیین این موضوع می توان چنین استدلال کرد که نگرش به ازدواج و یا روابط عاشقانه مجموعه ای از باورها و دیدگاه های ذهنی است که به شکل مثبت و منفی در مورد ازدواج شکل گرفته است (تراس، لویی و گابرنسکایا[۲۸]، ۲۰۱۴). نگرش ها به دو دلیل می توانند در امر ازدواج تعیین کننده باشند، ابتدا اینکه این نگرش ها می توانند هر چند ناقص تا حدی رفتار را پیش بینی کنند و این موضوعی است که در ادبیات نظری «کنش متقابل نمادین[۲۹]» (بلومر[۳۰]، ۱۹۶۹) و «نظریه رفتار برنامه ریزی شده[۳۱]» (آجزن[۳۲]،۱۹۹۱) به وضوح به آن پرداخته شده است در این نگاه نظری فرض بر این است که نحوه نگرش و ادراک در مورد ازدواج تصمیمات واقعی زناشویی و مربوط به ازدواج را تحت تاثیر قرار می دهد (کارول و همکاران[۳۳]، ۲۰۰۷). به این معنا که میزان پختگی نگرش های افراد که خود متاثر از مولفه های زمینه ای مختلفی است می تواند فرآیند همسرگزینی را در آنان تحت تاثیر قرار دهد.

[23] Too picky
[24] Poor courtship skills
[25] Olugbenga
[26] Attitude to marriage
[27] Fincham, F. D., Ajayi, C., & Beach, S. R. H
[28] Treas, J., Lui, J., & Gubernskaya, Z
[29] symbolic interactionism
[30] Blumer
[31] planned behavior
[32] Ajzen
[33] Carroll JS, et al.

پس از این گزاره ها می توان نتیجه گرفت که اگر چه تمایل به روابط عاشقانه و ازدواج از تمایلات دیرپای انسان است و یکی از تحولات رشدی است اما همه افراد تمایل یکسانی به این روابط ندارند و در این رابطه دشواری هایی که افراد ارزیابی می کنند و همچنین نگرش های درونی آنان در مورد روابط عاشقانه و ازدواج بر رفتار انتخاب همسر آن ها و فراتر از آن ماندن در این روابط اثر می گذارد در واقع در نهایت این نگرش ها در افراد درونی شده و رفتار را به شکل خاص و درون فردی تحت تاثیر قرار می دهد و در این راستا از مولفه های کلان شخصیتی ، فرهنگی، خانوادگی و درون فردی نیز اثر می پذیرد و در صورتی که با پختگی همراه باشد می تواند به افراد کمک کند تا راهبردهای سالم تری اتخاذ کنند و نهایتاً این فرآیند سبب می شود تا زندگی رضایتمند زناشویی را به همراه داشته باشد.

نتیجه‌گیری

این پژوهش یک مدل جامع پارادایمی را در فرهنگ ایرانی ارایه کرد که بر اساس آن می توان نتیجه گرفت که عوامل چندگانه ای از سطح انتخاب همسر تا کنش رفتاری و شناختی زوجین و همچنین راهبردهای مراقبت از ازدواج، همسر گزینی رضایت مند را تحت تاثیر قرار می دهند؛ زمانی می توان همسر گزینی رضایتمند را انتظار داشت که این مولفه ها در بالاترین سطح ایفای نقش کنند و هر چقدر حضور این مولفه ها کمرنگ تر شود احتمال یک ازدواج رضایتمند کمتر می شود بر این اساس به زوج درمانگران و مشاورن خانواده توصیه می شود در کار با زوجین ایرانی و ارایه مشاوره ازدواج به نقش این مولفه ها توجه ویژه ای داشته باشند، اگر چه این پژوهش دارای محدودیت هایی نیز هست از جمله اینکه به دلیل پیچیدگی بحث نمی توان ادعا کرد این مدل تمامی مولفه های احتمالی موثر را شناسایی کرده است و از سوی دیگر به دلیل اینکه در این پژوهش زوجین متعارض و دارای اختلاف بررسی نشده اند لذا در تعمیم یافته ها باید احتیاط نمود. از سوی دیگر روش پژوهش کیفی با وجود مزایای زیاد این محدودیت را نیز دارد که دیدگاه‌های مصاحبه‌کننده ممکن است نتایج پژوهش را تا حدودی تحت تأثیر قرار دهد. همچنین دسترسی به نمونه‌ها به دلیل اینکه چند سال از مشاوره ازدواج آن ها گذشته بود با دشواری همراه بود. به پژوهشگران آتی توصیه می شود این موضوع را در کار با زوجین متعارض نیز بررسی کنند.

سپاسگزاری

این پژوهش برگرفته از رساله دکترای تخصصی نویسنده اول مقاله در دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران است، که با کد ۱۲۳۵۴۸۷۰۰۵۲۲۰۴۹۵۲۱۰۱۶۱۶۲۴۳۷۷۵۳در تاریخ ۰۲/۶/۲۸ به تصویب رسیده و در انجام این پژوهش از هیچ گرنتی استفاده نشده است و تعارض منافع نیز وجود ندارد . لازم به ذکر است که در اجرای این پژوهش تمامی ملاحظات اخلاقی پژوهش همسو با بیانیه هلسینکی رعایت شده است. در نهایت از شرکت تمامی زوجین در این پژوهش نهایت تقدیر و تشکر به عمل می آید.

References

Akhtar N, Khan A, Pervez A, Batool I. (2017). Interpersonal Problems in Arranged and Love Marriages. Pakistan Journal of Social and Clinical Psychology. 15 (2) 18-22.

Apostolou M, Shialos M, Kyrou E, Demetriou A, Papamichael A. (2018). The challenge of starting and keeping a relationship: Prevalence rates and predictors of poor mating performance. Personality and Individual Differences, 122, 19–28.

Apostolou M. (2015). Past, present and why people struggle to establish and maintain intimate relationships. Evolutionary Behavioral Sciences, 9(4), 257–269.

Apostolou M. (2021). What Makes It Difficult to Start an Intimate Relationship: A Taxonomy of the Reasons. Europe's journal of psychology, 17(2), 103–116. https://doi.org/10.5964/ejop.1852

Baucom KJ, Giresi J, Heyman RE, Slep AMS. (2020). Associations between self-rated physical Health and relationship satisfaction in couples with children. Health Psychol Open. 22;7(2), 1-7.

Blumer H. (1969) . Symbolic Interactionism: Perspective and Method. Berkeley: University of California Press;

Bogdan I, Turliuc MN, Candel OS. (2022). Transition to Parenthood and Marital Satisfaction: A Meta-Analysis. *Front. Psychol.* 13:901362. doi: 10.3389/fpsyg.2022.901362

Carroll JS, Willoughby BJ, Badger S, Nelson LJ, McNamara Barry C, Madsen SD (2007). So close, yet so far away: The impact of varying marital horizons on emerging adulthood. Journal of Adolescent Research 22:219247.

Çelik E, Çelik B, Yavaş Ş, Süler M. (2022). Investigation of marital satisfaction in terms of proactive personality, meaning in life, offense-specific forgiveness. International Journal of Psychology and Educational Studies, 9(1), 1-11. https://dx.doi.org/10.52380/ijpes.2022.9.1.348

Clark MS, Beck LA (2010) . Initiating and evaluating close relationships: A task central to emerging adults. In: Fincham FD, Cui M, editors. Romantic relationships in emerging adulthood. Florida: Cambridge; pp. 190–212.

Collard D. (2006). Research on well-being: Some advice from jeremy bentham. Philosophy of the Social Sciences, 36(3), 330–354. http://dx.doi.org/10.1177/0048393106289795

De Netto P M, Quek K F, & Golden K J. (2021). Communication, the Heart of a Relationship: Examining Capitalization, Accommodation, and Self-Construal on Relationship Satisfaction. *Frontiers in psychology*, *12*, 767908. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.767908

Downward P, Rasciute S, Kumar H (2022). Mental health and satisfaction with partners: a longitudinal analysis in the

UK. *BMC Psychol* 10, 15 . https://doi.org/10.1186/s40359-022-00723-w

Du X, Liang M, Mu W, Li F, Li S, Li X, Xu J, Wang K, Zhou M (2022). Marital Satisfaction, Family Functioning, and Children's Mental Health-The Effect of Parental Co-Viewing. Children (Basel). 6;9(2):216. doi: 10.3390/children9020216. PMID: 35204935; PMCID: PMC8870432.

Fernandes-Pires J, Pedroso-Chaparro M, Jiménez-Gonzalo L, Márquez-González M, Cabrera I, Losada-Baltar A. (2023). Marital Satisfaction and Mental Health in Adults Over 40 Years Old. Associations with Self-Perceptions of Aging and Stress Related to the COVID–19 Pandemic. *The Spanish Journal of Psychology*, *26*, E14. doi:10.1017/SJP.2023.13

Fincham, F D, Ajayi C, Beach S R H. (2011). Spirituality and marital satisfaction in African American couples. Psychology of Religion and Spirituality, 3(4), 259–268. https://doi.org/10.1037/a0023909

Gallup. (2015). Fewer young people say I do to any relationship. Retrieved from http://news.gallup.com/poll/183515/fewer-young-people-say-relationship.aspx [Ref list]

Haris F, Kumar A. (2018). Marital satisfaction and communication skills among married couples. *Indian Journal of Social Research*, 59(1), 35–44.

Jolin S, Lafontaine M F, Lussier Y, & Brassard A. (2023). How Relationship Satisfaction and Negative Communication Trajectories Change in Emerging Adults' Dating Relationships: A Group-Based Dual Trajectory Analysis. *Emerging adulthood (Print)*, *11*(2), 482–496. https://doi.org/10.1177/21676968221128080

Kansky J, Allen J P. (2018). Making Sense and Moving On: The Potential for Individual and Interpersonal Growth Following Emerging Adult Breakups. Emerging adulthood (Print), 6(3), 172–190. https://doi.org/10.1177/2167696817711766

Lavner J, Karney B R, & Bradbury T N. (2016). Does Couples' Communication Predict Marital Satisfaction, or Does Marital Satisfaction Predict Communication? *Journal of marriage and the family*, *78*(3), 680–694. https://doi.org/10.1111/jomf.12301

Olugbenga AJ. (2018). Patterns and Causes of Marital Conflict among Staff of Selected Universities in Southwest Nigeria. Advances in Social Sciences Research Journal, 5(8).

Qian Y, Chen F, Yuan C. (2020). The effect of co-parenting on children's emotion regulation under fathers' perception: A moderated mediation model of family functioning and marital satisfaction. *Child. Youth Serv. Rev.* 119:105501. doi: 10.1016/j.childyouth.2020.105501.

Roels R, Rehman US, Goodnight JA, Janssen E. (2022). Couple Communication Behaviors During Sexual and Nonsexual Discussions and Their Association with

De Netto P M, Quek K F, & Golden K J. (2021). Communication, the Heart of a Relationship: Examining Capitalization, Accommodation, and Self-Construal on Relationship Satisfaction. *Frontiers in*

psychology, *12*, 767908. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.767908

Downward P, Rasciute S, Kumar H (2022). Mental health and satisfaction with partners: a longitudinal analysis in the UK. *BMC Psychol* 10, 15 . https://doi.org/10.1186/s40359-022-00723-w

Du X, Liang M, Mu W, Li F, Li S, Li X, Xu J, Wang K, Zhou M (2022). Marital Satisfaction, Family Functioning, and Children's Mental Health-The Effect of Parental Co-Viewing. Children (Basel). 6;9(2):216. doi: 10.3390/children9020216. PMID: 35204935; PMCID: PMC8870432.

Fernandes-Pires J, Pedroso-Chaparro M, Jiménez-Gonzalo L, Márquez-González M, Cabrera I, Losada-Baltar A. (2023). Marital Satisfaction and Mental Health in Adults Over 40 Years Old. Associations with Self-Perceptions of Aging and Stress Related to the COVID–19 Pandemic. *The Spanish Journal of Psychology*, *26*, E14. doi:10.1017/SJP.2023.13

Fincham, F D, Ajayi C, Beach S R H. (2011). Spirituality and marital satisfaction in African American couples. Psychology of Religion and Spirituality, 3(4), 259–268. https://doi.org/10.1037/a0023909

Gallup. (2015). Fewer young people say I do to any relationship. Retrieved from http://news.gallup.com/poll/183515Relationship Satisfaction. Arch Sex Behav. 51(3):1541-1557. doi: 10.1007/s10508-021-02204-4.

Scully C, McLaughlin J, Fitzgerald A. (2020). The relationship between adverse childhood experiences, family functioning, and mental health problems among children and adolescents: A systematic review. *J. Fam. Ther.* 42:291–316. doi: 10.1111/1467-6427.12263.

Strauss A, Corbin J. (2000). Basics of qualitative research techniques.Thousand Oaks, CA: Sage publications.

Tadros E, Ansell A. (2022). Romantic attachment, childhood stability, depression, and PTSD in couples with an incarcerated partner. Journal of Forensic Sciences, 67(2), 619- 629. https://doi.org/10.1111/1556-4029.14976

Treas, J, Lui J, Gubernskaya Z. (2014). Attitudes on marriage and new relationships: Cross-national evidence on the deinstitutionalization of marriage. Demographic research, 30, 1495–1526. https://doi.org/10.4054/DemRes.2014.30.54

Wilson SJ, Novak JR. (2022). The Implications of Being "In it Together": Relationship Satisfaction and Joint Health Behaviors Predict Better Health and Stronger Concordance Between Partners. Ann Behav Med. 3;56(10):1014-1025. doi: 10.1093/abm/kaab099. *Psychol.* 13:901362. doi: 10.3389/fpsyg.2022.901362

Carroll JS, Willoughby BJ, Badger S, Nelson LJ, McNamara Barry C, Madsen SD (2007). So close, yet so far away: The impact of varying marital horizons on emerging adulthood. Journal of Adolescent Research 22:219247.

Çelik E, Çelik B, Yavaş Ş, Süler M. (2022). Investigation of marital satisfaction in terms of proactive personality, meaning in life, offense-specific forgiveness. International Journal of Psychology and Educational Studies, 9(1), 1-11. https://dx.doi.org/10.52380/ijpes.2022.9.1.348

Clark MS, Beck LA (2010) . Initiating and evaluating close relationships: A task central to emerging adults. In: Fincham FD, Cui M, editors. Romantic relationships in emerging adulthood. Florida: Cambridge; pp. 190–212.

Collard D. (2006). Research on well-being: Some advice from jeremy bentham. Philosophy of the Social Sciences, 36(3), 330–354. http://dx.doi.org/10.1177/0048393106289795

De Netto P M, Quek K F, & Golden K J. (2021). Communication, the Heart of a Relationship: Examining Capitalization, Accommodation, and Self-Construal on Relationship Satisfaction. *Frontiers in psychology*, *12*, 767908. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.767908

Downward P, Rasciute S, Kumar H (2022). Mental health and satisfaction with partners: a longitudinal analysis in the UK. *BMC Psychol* 10, 15 . https://doi.org/10.1186/s40359-