Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry
Vol. 1/ No. 1/ Summer 2014
Page: 1-9

To compare the rate of students' IQ of different courses at Kurdistan University of Medical Sciences and it's related to their academic achievement

Fayegh Yousefi (Ph.D.) * Amir Zarae (GP) [1], Sogand Habibi[2] (MSe), Shilan Shaychahmadi [2](MSe)

* Correspondence: Address: Psychiatry Department, Qods Educational, Treatment and Medicine Center, Niru-ye-Entezami Boulevard, Pasdaran Boulevard, Sanandaj, Iran. Phone: +988716622007 Fax: +988716624147, EMAIL: fyousefi_kms@yahoo.com
1. Faculty, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran
2. Health Department, Health Faculty, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran.

Abstract

Objective:: intelligence quotient (IQ) is one of the human abilities which has important role in life he-man achievement especially in academic achievement. The aims of this study was determine the students' intelligence quotient of different courses at Kurdistan University of Medical Sciences and it's related to academic achievement.

Methods: This study was cross-sectional and sample of the current study was 290(117 male and 173 female) which selected by stratified randomized sampling method. Instrument of the study was Raven's IQ test. Data of the present study was analyzed using SPSS-20 software and $x2$.

Results: Result from the present study showed that maximum and minimum of IQ among respondents were 111(67.9%) and 100(9.7%) respectively, also, based on results from the present study, there was no significant different between student's different courses and IQ .also, there were no significant relationship between academic entrance quota with GPA($P\geq0.5$) and IQ with GPA (($P\geq0.09$). In addition, results from the present study indicated that there was significant relationship between gender and respondents' GPA (P=./.000).

Keywords: *GPA, IQ, Academic achievement.*

Correspondence: Address: Psychiatry Department, Qods Educational, Treatment and Medicine Center, Niru-ye-Entezami Boulevard, Pasdaran Boulevard, Sanandaj, Iran. Phone: +988716622007 Fax: +988716624147, EMAIL: fyousefi_kms@yahoo.com

مجله روانشناسی و روان پزشکی شناخت
سال اول، شماره ۱، تابستان ۱۳۹۳
صفحات: ۹-۱

بررسی مقایسه میزان ضریب هوشی دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه علوم پزشکی کردستان و ارتباط آن با پیشرفت تحصیلی آنان

فایق یوسفی (Ph.D)، امیر زارعی[1]GP، سوگندحبیبی[2] MSe، شیلان شیخ احمدی[3] Mse

*گروه روانپزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران (مولف مسول)
۱- پزشک، شاغل در دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران
۲- گروه بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران
۳- گروه بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سنندج، ایران

چکیده

هدف: ضریب هوشی یکی از توانایی های است که نقش کلیدی در پیشرفت و ارتقاء انسان در زندگی مخصوصا در پیشرفت تحصیلی دارد و هدف از انجام این پژوهش مقایسه میزان ضریب هوشی دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه علوم پزشکی کردستان و ارتباط آن با پیشرفت تحصیلی آنان بوده است.

روش: این مطالعه از نوع مقطعی می باشد. تعدادنمونه ۲۹۰ (۱۱۷ پسرو ۱۷۳دختر) که با روش نمونه گیری تصادفی رضایتی انتخاب شدند. ابزارگردآوری اطلاعات تست هوشی ریون بود. داده ازطریق نرم افزار آماری SPSS-20 و با استفاده ازکای سکوار،t-testوضریب همبستگی پیرسون و همچنین آمارتوصیفی تجزیه وتحلیل گردید.

یافته ها: بیشترین درصد فراوانی مربوط به محدوده ضریب هوشی بیشتراز ۱۱۱(۶۷/۹%) و کمترین مربوط به محدوده ضریب هوشی کمتر از ۱۰۰(۹/۷%) بود. بین رشته های مختلف تحصیلی و ضریب هوشی تفاوت معنی داری وجودنداشت. همچنین بین سهمیه ورودی و معدل ($p>0.998$) و بین ضریب هوشی و معدل ارتباطی یافت نشد($p>0.503$). بین سن و معدل رابطه معناداری یافت نشد($p>.09$). بین جنسیت و معدل ارتباط معنی داری یافت شد($p=.00$).

نتیجه‌گیری: پیشرفت تحصیلی، سن، جنس با ضریب هوشی دانشجویان رابطه ندارد.

کلیدواژه: معدل، ضریب هوشی، پیشرفت تحصیلی

.

مقدمه

پیشرفت تحصیلی یکی از مهم ترین معیارهای است که در بررسی توانایی دانشجویان برای اتمام تحصیلات دانشگاهی و رسیدن به مرحله فارغ التحصیلی نقش قابل توجهی را ایفاء می کند(ثنایی نصب و همکاران،1392). پیشرفت تحصیلی یعنی موفقیت در یادگیری

دروس تحصیلی به طوری که وقتی فرد در یک موقعیت برنامه ریزی شده با اهداف مشخصی قرار گرفت، بتواند به تمامی این اهداف از پیش تعیین شده دست یابد (اصلانی، ۱۳۷۱).

پیشرفت تحصیلی را با روش های مختلفی اندازه گیری می کنند که می توان به معدل سالیانه، معدل تحصیلی یک برنامه آموزشی و آزمونهای تخصصی برای کسب مجوزهای تثبیت شغلی یا احراز صلاحیت حرفه ای اشاره کرد (ثنایی نصب و همکاران، ۱۳۹۲). عوامل مختلفی همچون سن، متغیرهای جمعیت شناختی، قومیت، محیط (ثنایی نصب و همکاران، ۱۳۹۲) ، جنس (تقربی، ۱۳۸۸) و هوش (چینی پرداز و همکاران، ۱۳۹۱) تاثیر قابل توجهی بر عملکرد و پیشرفت تحصیلی دانشجویان دارد.

در سال ۱۹۰۴ بینه[1] از طرف دولت فرانسه ماموریت یافت وسیله ای تعبیه نماید تا دانش آموزانی را که در امر آموزش تحصیلی شکست می خورند شناسایی و جدا نماید تا برنامه ویژه ای برای تعلیم آنها پیشنهاد گردد. در سال ۱۹۰۵ اولین مقیاس هوشی خود را که شامل ۳۰ سوال بود ارایه داد، اما این آزمون در طی سال های بعد تغییرات بسیاری نمود. درسال ۱۹۱۴ مفهوم بهره هوشی IQ یا هوشبهرمعرفی گردید (بینت، ۱۹۰۵). هوش یک صفت فرضی و یک مفهوم مجرد است (فیاضی، ۱۳۹۲). هوش یک استعداد نیست بلکه مجموعه ای از استعدادهاست و حافظه، دقت، یادگیری، ادراک و غیره در آن اثر دارد (میلانی فر، ۱۳۸۹) . در حالیکه، عده‌اي از روانشناسان معتقدند که توانايي‌هاي ذهني تنها بخشي از هوش را تشکيل مي‌دهد. عده‌اي ديگر هوش را مجموعه‌اي از توانايي‌هاي ذهني تعريف کرده‌اند، طبق تعريف کتاب روانپزشکی کاپلان، هوش عبارت است از توانایی شخص برای جذب اطلاعات، یادآوری رویدادهای گذشته دور و نزدیک، استدلال منطق، ساختن و پرداختن مفاهیم (چه ارقام و چه کلمات)، تبدیل مفاهیم انتزاعی به لفظی و لفظی به انتزاعی، تحلیل و ساخت فرم ها، برخورد معنادار و صحیح با مشکلات و اولویت‌های مهم در یک موقعیت خاص. طبق این تعریف، تفاوتهای فردی زیادی در هوش وجود دارد، همچنین بهره هوشی شخص باید با توجه به تجربیات گذشته و نیز در فرصتهای آینده مورد ارزیابی قرار گیرد (جیم[2] و همکاران، ۲۰۱۲). تعریف هوش در طول سالها تغییر یافته و هنوز تعریفی که مورد قبول اکثر روانشناسان باشد به دست نیامده است. در تعریف دیگری از هوش مطرح شده است که هوش از مجموع ویژگی ها و استعدادهایی تشکیل می شود که مستقیماً قابل مشاهده نیستند (گنجی، ۱۳۸۹).

بررسي نظريه‌هاي مختلف روانشناسي در مورد هوش باعث شناخت بيشتري از ماهيت هوش مي‌شود. چارلزاسپيرمن در مورد هوش نظريه دو عاملي را مطرح می کند. این نظریه شامل هوش عمومی که به توانایی‌های عمومی اطلاق می شود و دیگری عامل اختصاصی که استعداد خاصی است که بعضي ازافراد از آن برخوردارند اشاره مي‌کند. به نظراسپيرمن اکثر افرادی که در يك عامل قوي هستند در ديگري هم قوي‌اند (کامکار و همکاران، ۲۰۰۱).

1.Binet
2.Jims

مطالعات بسیاری به بررسی رابطه بین انواع هوش و پیشرفت تحصیلی انجام شده است(محبی و همکاران،۱۳۹۲ و حاجی باقری و همکاران،۱۳۹۲، یگانه و همکاران،۱۳۹۲) .

مطالعه دیگری با عنوان هوش و پیشرفت تحصیلی، نشان دادهوش بهترین پیش بینی کننده موفقیت تحصیلی دانشجویان است (دیری[1] و همکاران،۲۰۰۷) .

همینطور،در مطالعه ای تحت عنوان صفت هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی ، نشان داده شده است که پیشرفت تحصیلی ارتباط مثبتی با ضریب هوشی دارد(فریندو[2] و همکاران،۲۰۱۰) .

دردنیای پیچیده امروز هیچ کس بی نیاز از تعلیم و تربیت نیست. امروزه فعالیت در مدرسه و دانشگاه خود بخش عظیمی از زندگی انسان ها را تشکیل می دهد (کامکار و همکاران،۲۰۰۱). دانشگاهها هر ساله دانشجویان جدیدی را پذیرش و دانشجویانی را فارغ التحصیل می کنند. با توجه به اهمیت بررسی پیشرفت تحصیلی دانشجویان، پژوهش حاضر با هدف مقایسه ضریب هوشی دانشجویان رشته های مختلف دانشگاه علوم پزشکی کردستان و ارتباط آن با پیشرفت تحصیلی انجام شد.

روش

در این مطالعه مقطعی بر اساس جدول مورگان و جامعه آماری دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان تعداد ۳۰۲ نفر انتخاب شدند که به دلیل افت آزمودنیها ۲۹۰ نفر مورد بررسی قرار گرفتند. روش نمونه گیری چند مرحله اپی تصادفی طبقه اپی بود . در ابتدا بر اساس تعداد نمونه ها در هر دانشکده و جنسیت آنان، نمونه مورد تعیین شده و در مرحله بعد بر اساس روش جدول اعداد تصادفی انتخاب شدند. در مرحله بعد تست ریون بر روی هر آزمودنی در مرکز مشاوره دانشجویان اجرا شد. ابزار گردآوردی اطلاعات تست هوشی ریون بود که یک تست free culture بوده و از اعتبار ۹۰% و پایایی ۹۳% برخوردار است(موسوی و همکاران،۱۳۹۲) .به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از نرم افزار SPSS-۲۰ و از روش های آماری t-test, chi squar، ضریب همبستگی پیرسون و هم چنین میزان و درصد آنالیز و محاسبه گردید.

یافته ها

در این مطالعه ۲۹۰ نفر ۱۱۷(۴۰/۳%) مرد و ۱۷۳ (۵۹/۷%) زن با دامنه سنی (۲۸-۱۹) شرکت کردند. بیشترین فراوانی مربوط به ضریب هوشی ۱۲۰ و کمترین مربوط به ضریب هوشی ۹۴ بود. بیشترین درصد فراوانی مربوط به رشته پزشکی (۲۲/۸%)۶۶ کمترین مربوط به دندانپزشکی [۱/۷%] ۵ نفر بود.بیشترین درصد فراوانی مربوط به سهمیه آزاد و بیشترین درصد فراوانی مربوط به محدوده ضریب هوشی بیشتر از ۱۱۱ بود. ۵۹ نفر (۲۰/%) معدل بالای ۱۷ داشتند و ۱۴۳ نفر (۴۹/۳%) معدل بین ۱۶/۹۹-۱۵ جدول [۱].

1. Deary
2. Ferrando

جدول ۱: توزیع فراوانی سهمیه، جنسیت، ضریب هوشی و معدل افراد مورد مطالعه

متغیر	فراوانی	درصد
سهمیه		
آزاد	۱۴۸	۵۱
سایر	۱۴۲	۴۹
جنسیت		
مذکر	۱۱۷	۴۰/۳
مونث	۱۷۳	۵۹/۷
ضریب هوشی		
کمتر از ۱۰۰	۲۸	۹/۷
بین ۱۰۱ تا ۱۱۰	۶۵	۲۲/۴
بیشتر از ۱۱۱	۱۹۷	۶۷/۹
معدل		
کمتر از ۱۴/۹۹	۸۸	۳۰/۳
بین ۱۶/۹۹ تا ۱۵	۱۴۳	۴۹/۳
۱۷ به بالا	۵۹	۲۰/۳

بر اساس یافته های جدول شماره ۲: بین ضریب هوشی و معدل و رشته تحصیلی رابطه معنی داری یافت نشد.

جدول۲ : توزیع ارتباط بین رشته تحصیلی با ضریب هوشی و معدل افراد مورد مطالعه

رشته متغیر	پزشکی	علوم آزمایشگاهی	پرستاری	فوریت های پزشکی	اتاق عمل	بهداشت محیط	دندانپزشکی	بهداشت عمومی	مامایی	هوشبری	رادیوگرافی	بهداشت حرفه ای	χ^2	df	p
ضریب هوشی	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد			
کمتر از ۱۰۰	۴ (۶/۱)	۱ (۴/۸)	۳ (۹/۴)	۴ (۲۵)	۳ (۱۲/۵)	۴ (۱۳/۸)	۰ (۰)	۳ (۱۵)	۱ (۵/۳)	۲ (۱۰/۵)	۰ (۰)	۱ (۱۶/۷)	31.86	۲۴	≥0.13
۱۰۱ تا ۱۱۰	۵ (۷/۶)	۵ (۲۳/۸)	۸ (۲۵)	۵ (۳۱/۳)	۵ (۲۰/۸)	۸ (۲۷/۶)	۱ (۲۰)	۷ (۳۵)	۵ (۲۶/۳)	۵ (۲۶/۳)	۲ (۲۵)	۴ (۶۶/۷)			
بیشتر از ۱۱۱	۵۷ (۸۶/۴)	۱۵ (۷۱/۴)	۲۱ (۵۶/۶)	۷ (۴۳/۸)	۱۶ (۶۶/۷)	۱۷ (۵۸/۶)	۴ (۸۰)	۱۰ (۵۰)	۱۳ (۶۸/۳)	۱۲ (۶۳/۳)	۶ (۷۵)	۴ (۶۶/۷)			
معدل															
کمتر از ۱۴/۹۹	۲۴ (۳۵/۹)	۹ (۵۲/۴)	۱۵ (۵۶/۲)	۸ (۵۰)	۱۲ (۵۳/۶)	۱۳ (۴۹/۵)	۲ (۴۰)	۹ (۵۹)	۱۰ (۴۷/۹)	۱۱ (۵۳/۲)	۶ (۷۵)	۳ (۴۳/۳)			
بین ۱۴/۹۹ تا ۱۶/۹۹	۳۱ (۵۲/۱)	۱۰ (۳۸/۴)	۱۴ (۳۳/۴)	۴ (۲۵)	۹ (۳۳/۷)	۱۰ (۳۲/۸)	۲ (۴۰)	۸ (۳۰)	۷ (۳۲/۱)	۵ (۳۴/۴)	۱ (۱۲/۵)	۲ (۳۳/۵)	.۴۳۳	۱۲	۱۲/۱۵
بیشتر از ۱۶/۹۹	۱۱ (۱۰)	۲ (۹/۲)	۳ (۱۰/۴)	۴ (۲۵)	۳ (۱۲/۷)	۶ (۱۷/۷)	۱ (۲۰)	۳ (۱۵)	۲ (۲۰)	۳ (۱۲/۶)	۱ (۱۲/۵)	۱ (۲۰/۲)			

بر اساس یافته های جدول ۳ فقط بین جنسیت با معدل رابطه معنی داری وجود داشت(p=.۰۰).

جدول ۳: توزیع رابطه جنسیت با معدل و ضریب هوشی افراد مورد مطالعه

متغیر	جنسیت	تعداد	میانگین	انحراف معیار	فاصله اطمینان	df	t	P
ضریب هوشی								
مذکر		۱۱۷	۱۱۸/۴۴	۱۵/۴۹	-۴/۴۲۱	۲۸۸	۴۸۴/	۶۲۹/
مونث		۱۷۳	۱۱۷/۵۷	۱۷/۷۷	-۲/۶۷۷			
معدل								
مذکر		۱۱۷	۱۵/۱	۱/۴۵	-.۴۰۶۹	۲۸۸	-۴/۳۲۲	.۰۰
مونث		۱۷۳	۱۵/۸۵	۱/۴۲	-.۰۸۴۷۱			

بر اساس نتایج بدست آمده از این مطالعه (جدول شماره ۴)بین ضریب هوشی و معدل افراد ارتباط معنی داری یافت نشد(p>.33) .

جدول ۴: ارتباط بین ضریب هوشی و معدل افراد مورد مطالعه

معدل	کمتر از ۱۴/۹۹	بین ۱۵ تا ۱۶/۹۹	۱۷ به بالا	$\chi 2$	df	p
هوش	فراوانی درصد	فراوانی درصد	فراوانی درصد			
کمتر از ۱۰۰	۱۳ ۴۶/۴	۱۱ ۳۹/۳	۴ ۱۴/۳	4.54	4	≥.33
بین ۱۰۱ تا ۱۱۰	۱۶ ۲۴/۶	۳۴ ۵۲/۳	۱۵ ۲۳/۱			
۱۱۱ به بالا	۵۷ ۲۶/۹	۹۸ ۴۹/۷	۴۰ ۲۰/۳			

بحث

این مطالعه با هدف بررسی ضریب هوشی دانشجویان رشته های مختلف و ارتباط آن با پیشرفت تحصیلی انجام شد. در این مطالعه نشان داده شد که بین ضریب هوشی و پیشرفت تحصیلی ارتباط معنی داری وجود ندارد. که با مطالعه نادری و همکاران(۱۳۸۹) که نشان داد بین ضریب هوشی و پیشرفت تحصیلی ارتباطی وجود ندارد سازگار است. این مشابهت می تواند به دلیل انتخاب نمونه در بین دانشجویان ایرانی باشد و در تضاد با مطالعه ایست (شاهینی لیلاق و همکاران ،۱۳۹۲) که نشان داد بین هوش کلی و عملکرد تحصیلی ارتباط معنی داری وجود دارد. این تفاوت می تواند به دلیل استفاده از روش های مختلف بررسی هوش باشد چرا که در مطالعه شهنی ییلاق از آزمونهای هوشی ریون، مقیاس هوش هیجانی پترایدز و فرنهام استفاده شد اما در مطالعه ما فقط از مقیاس هوشی ریون استفاده گردید.

همچنین در این مطالعه نشان داده شد که بین معدل و سهمیه قبولی در دانشگاه ارتباط معنی داری وجود ندارد، که با مطالعه همایی و همکاران(۱۳۸۸) سازگار و در تضاد با مطالعات درتاج و رودباری و بختیارپور(۲۴-۲۲) بود. درتاج نشان داد که معدل دانشجویان سهمیه دار کمتر از معدل دانشجویان بدون سهمیه است و پیشرفت و عملکرد دانشجویان بدون سهمیه بالاتر از دانشجویان با سهمیه است.(درتاج و

همکاران،۱۳۸۸ و رودباری و همکاران،۱۳۹۱)

از دیگر یافته های این مطالعه وجود رابطه معکوس بین سن وضریب هوشی بود که با مطالعه انجام شده در تهران(تقربی،۱۳۸۸) که نشان داد بین سن وضریب هوشی ارتباط معنی داری وجود ندارد در تضاد بود. این مغایرت می تواند به دلیل استفاده از تست هوش مختلف در این دو مطالعه باشد.

در مطالعه حاضر نشان داده شد که بین سن و معدل ارتباط معنی داری وجود ندارد، که با مطالعه تقربی(۱۳۸۸) که نشان داد سن پایین تر در بدو ورود به دانشگاه بر معدل تاثیر مثبتی دارد در تضاد است. این تفاوت ممکن به دلیل انتخاب گروههای مختلف باشد چرا که مطالعه تقربی فقط در بین دانشجویان کارشناسی انجام شد اما این مطالعه تمامی رشته ها و مقاطع تحصیلی را مورد بررسی قرار داد. هم چنین با مطالعه انجام شده در تهران که نشان داد سن بر پیشرفت تحصیلی ارتباط معنی داری دارد نیز متفاوت است(ثنایی نصب و همکاران،۱۳۹۲).در این مطالعه نشان داده شد که بین ضریب هوشی و معدل دانشجویان ارتباط معنی داری وجود ندارد که با مطالعه چینی پرداز که نشان داد بین معدل و ضریب هوشی ارتباط معنی داری وجود ندارد مشابهت داشت.(چینی پرداز و همکاران، ۱۳۹۱).

همچنین در مطالعه حاضر نشان داده شد که جنسیت با معدل ارتباط دارد ($p> 0.00$)که با یافته های مطالعه لیدراو همکاران(۲۰۰۷)، جنسون و همکاران، ۱۹۹۸) ناسازگار بود که این تفاوت می تواند به دلیل استفاده از روش آنالیز آماری وحجم نمونه متفاوت در این دو مطالعه باشد و سازگاز با مطالعات تقربی و رودباری است که نشان داد جنس مونث عملکرد تحصیلی بالاتری دارد (رودباری و همکاران ،۱۳۹۱و اصلانی و همکاران،۱۳۷۱). علت این امر می تواند مسئولیت پذیری بیشتر دختران و حساس تر بودن آنان نسبت به معدل شان باشد. همچنین جنس مذکر به عنوان مسئول اصلی تامین مالی خانواده در نظر گرفته می شود و همین امر باعث کاهش زمان در نظر گرفته شده برای مطالعه می باشد(ثنایی نصب و همکاران،۱۳۹۲).

همچنین در پژوهش حاضر بین معدل با سهمیه قبولی در دانشگاه رابطه معنی داری یافت نشد که در تضاد با یافته های مطالعه بختیاری و همکاران(۱۳۸۹) که مشخص کردند متغیرهای معدل دپیلم و سهمیه کنکور ورودی دانشگاه پیش بینی کننده معنی داری برای معدل دانشگاه هستند.

در این مطالعه نشان داده شد که بین جنس و ضریب هوشی ارتباط معنی داری وجود ندارد که با مطالعه انجام شده در بین دانشجویان پزشکی تهران که نشان داد بین ضریب هوشی و جنسیت رابطه معنی داری وجود ندارد همسو بود(چینی پرداز و همکاران، ۱۳۹۱).

نتیجه‌گیری

بین ضریب هوشی و پیشرفت تحصیلی ارتباط معنی داری یافت نشد.

سپاسگزاری

از شورای پژوهش در آموزش مرکز مطالعات آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کردستان برای تصویب این طرح و تامین هزینه آن تشکر و قدردانی می شود. هم چنین از مرکز مشاوره دانشجویی مخصوصا

سرکار خانم فریبا طیری مسول مرکز مشاوره دانشجویی برای هماهنگی های لازم و سرکار خانم امانی کارشناس ارشد روانشناسی برای انجام تست هوش از نمونه های مورد مطالعه و در نهایت ز تمامی دانشجویانی که در این مطالعه شرکت نمودند تشکر می شود.

منابع

Aslani N. (1992). The effect of IQ related factors on academic achievement among students in guidance schools in Damavond Absad. Journal of Tehran University of Medical Sciences, 2:21-33. [Persian].

Bakhtiarpoor S.(2009). The predicting students ‘academic achievement of Ahvaz University of Medical Sciences based on IQ and academic background and cognitive population variables. Journal of Islamic Azad University of Ahvaz.; 2(7):81-94. . [Persian].

Binet, A. Proposde la mesure de l `intelligence. (1995).L` Annee Psychol., 2, 411-465.

Chinipardaz Z. Ghafoorian borojerdnia M. Pasalar P. Shiravi khozani A. Keshavarz A. (2011).Investigation of emotion quaint and its related factors to academic achievenment in medical students at Tehran University of Medical Sciences. Journal of Medical education development center, 8(2):167-172.

Dortaj F. (2008). Assessment of academic performance of students in humanistic sciences. Journal of research and curriculum in high education ; 37:79-105. . [Persian].

Deary IJ, Strand S.& Smith P.(2007). Fernande C. Intelligence and educational achievement. Intelligence ; 35(1): 13-21.

Ferrando M. Dolores Prieto M. Almeida L S. Ferrándiz C. Bermejo R. López-Pina JA. Hernández D. Sáinz M. Fernández MC.(2010). Trait Emotional Intelligence and Academic Performance: Controlling for the Effects of IQ, Personality, and Self-Concept. Journal of Psych educational Assessment, 1-10.

Fiezy A. Mahbobi T. Zarea H. (2012).Mostafaie A. relationship between cognitive IQ and scientific development with commission of students in Paymamnoor University in western Azerbaijan province. Scientific behavioral research, 10(4):276-284. . [Persian].

Ganji H. General psychology. (2009). Tehran: Savalan Press; [Persian].

Hajbaghery M. & Lotfi MS. (2013).The Association of Emotional Intelligence with Academic Achievement and Characteristics of Students of Kashan University of Medical Sciences. Iranian Journal of Medical Education.3; 13(9):703-710.

Hoomaie R.-Bakhtiarpoor S. Askari P. (2008). Relationship between academic motivation and cognitive, emotional quaint and academic background, social and cognitive variables with students’ academic performance. Journal of Islamic Azad University of Ahvaz.; 23:73-81. [Persian].

Janssen p. Minnaert A. (1998).The additive effect of regulatory activities on top of intelligence in relation to academic performance in higher education. Learning and instruction. 9(1):77-9.

Jims B.Sadook.(2010). Psychiatry of Kaplan and Sadook. 10 ed. Tehran: Arjomand Press.

Kamkar A.Tabartooie M. Fararooie M.(2001). The effect of IQ related factors on academic achievement among 5th grades' students in primary school in Yasooj city. Journal of growth education and social Sciences; 13:65-83. . [Persian].

with academic achievement, test-anxiaty and adaptation as a mediating variable in high school students in Brojerd city. Journal of studies and learning .2012, 1(4):75-104. [Persian].

Sanaie Nasab H. Rashidie Jahan H.(2012). Safaie M. Related factors impact on academic achievement in students. Quarterly of Education Strategies in Medical Sciences; 5(4):243-249 [Persian].

Tamannaifar MR. Sedighi Arfai F. Salami Mohammadabadi F.(2010). Correlation between emotional intelligence, self-concept and self-esteem with academic achievement. Educational Strategies ; 3(3):121-126.

Tagharrobi Z. Fakharian A. Mirhosieni F. Rasoli nezhad A. Akbari H. Ameli H.(2009). Predictive factors of academic performance in students at Kashan University of Medical Sciences. Quarterly of Education Strategies in Medical Sciences ; 3(3):127-131. [Persian].

Yeganeh T. Soltani shal R. Kafi SM. Hosseinkhanzadeh AA.(2013). The Relationship between Emotional Intelligence, Time Management and Quality of Life with Academic Achievement among Students. J Rafsanjan Univ Med Scie ; 12(3):219-32.

Laidra k. Pullmann H. Allik.(2007). Personality and intelligence as predictors of academic achievement: A cross-sectional study from elementary to secondary school. Personality and Individual differences, 47: 441–451.

Naderi H. Rohani A. Tengku Aizan H. Jamaluddin S. Kumar. (2009). Intelligence, Creativity and Gender as Predictors of Academic Achievement among Undergraduate Students. Journal of American Science; 5(3):8-19.

Milanifar B.(2009). Psychology of Exceptional Children. 8th ed. Tehran, Iran: Qoums Publication; 2009. [In Persian].

Mohebi P. Rastgari L. Jaafari A. Sepehrinia M. (2012).Spiritual Intelligence in Zanjan Nursing and Midwifery Students and its Related Factors. Nursing & Midwifery Care Journal, 2(2):49-56.

Mousavi M. Raeesi M. Asgharnejade-Farid A.(2012). Study of Relationship between Emotional Intelligence and Educational Adjustment in Pre-University Girl Students of Tehran in 2008. Journal of Zahedan University of Medical Sciences (Tabib-e-shargh). 14(2):91-95. . [Persian]

Rodbari M. Asle Marz B.(2011). Investigation of students' academic achievement at Zahedan University of Medical Sciences and its related factors. Journal of Medical education development center,7(2):147-152. . [Persian]

Shahni leilagh M. Majidi R. Hghighie mobarake J.(2012). Causality relationship of Emotional IQ