

The relationship between spiritual health and mental health in students of Kurdistan University of Medical Sciences

Fayegh Yousefi¹, Sahar Rafiee², Fariba Tairi³

1-Associate Professor, Spiritual Health Research Center, Research Institute for Health Development, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran. ORCID: 0000-0001-5503-3326

2- Master clinical psychology, Faculty of Medicine, Kermanshah University of Medical Sciences, Kermanshah, Iran. ORCID:

3- M.Sc in clinical psychology, Vice Chancellor for Student and Cultural Affairs, Student Counseling Center, Kurdistan University of Medical Sciences, Sanandaj, Iran (Corresponding Author). ORCID: 0000-0002-0203-8219
E-mail: Faribaafaran94@gmail.com

Received: 24/04/2019

Accepted: 08/09/2019

Abstract

Introduction: The spiritual health is the most important socio-cultural factors that related to mental health.

Aim: The aim of this study was to determine the relationship between mental health and spiritual health in students of Kurdistan University of Medical Sciences in 2014.

Method: The study was descriptive- correlative. The participants were of 436 436 freshman students. The questionnaires includes demographic information, Palutzian Spiritual Health Questionnaire (20 item) that 10 questions measure religious health and 10 questions measure existential health. mental health was measured by GHQ-28 (somatic symptoms, anxiety symptoms, the symptoms of social dysfunction and depression)with cutoff point of 23. Data were analyzed, by using 22 SPSS statistical software and Pearson correlation, t-test and one way ANOVA.

Results: 63/5% of student were female and 91/7% of the student were single. Nearly 72% were t20-18 years. 58/9% of the participants were native.67/3% have high spiritual health, 95/2% with high religious health and84/2% have elevated their health.87/2% of participants had sufficient mental health and12/8% were suspected of mental vulnerability. Although there was a significant relationship between religious health and health with mental health ($P < 0.001$).

Conclusion: The higher spiritual health, psychological trauma will be less. In other words, we can use the spiritual health of the students as a predictor of mental crisis in them.

Keywords: Health, Spiritual health, Religious health, Existential health, Psychosocial health, Students

How to cite this article : Yousefi F, Rafiee S, Tairi F. The relationship between spiritual health and mental health in students of Kurdistan University of Medical Sciences. Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry. 2019; 6 (4): 100-109 .URL: <http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-799-fa.pdf>

بررسی سلامت معنوی و ارتباط آن با سلامت روان در دانشجویان جدیدالورود دانشگاه علوم پزشکی کردستان

فایق یوسفی^۱، سحر رفیعی^۲، فربا طیری^۳

۱. دانشیار، مرکز تحقیقات سلامت معنوی، پژوهشکده توسعه سلامت، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سندج، ایران.

۲. کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، کرمانشاه، ایران.

۳. کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، معاونت دانشجویی و فرهنگی، مرکز مشاوره دانشجویی، دانشگاه علوم پزشکی کردستان، سندج، ایران (مؤلف مسئول).

ایمیل: faribaafaran94@gmail.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۰۶/۱۷

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۲/۰۴

چکیده

مقدمه: سلامت معنوی از مهم‌ترین عوامل اجتماعی-فرهنگی مرتبط با سلامت روان است.

هدف: هدف از مطالعه حاضر تعیین ارتباط بین سلامت روان و سلامت معنوی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کردستان بود که در سال ۱۳۹۴ انجام گردید.

روش: در این پژوهش توصیفی همبستگی تعداد ۴۳۶ نفر دانشجوی جدیدالورود سال تحصیلی ۹۵-۹۶ با روش سرشماری بررسی شدند ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه ۲۰ سؤالی سلامت معنوی پولوتزین که ۱۰ سؤال آن سلامت مذهبی و ۱۰ سؤال دیگر سلامت وجودی را اندازه‌گیری می‌کرد و آزمون سلامت روان GHQ-28 که چهار مقیاس علائم جسمانی، علائم اضطرابی، علائم ناسازگاری اجتماعی و علائم افسردگی را می‌سنجد. داده‌ها با استفاده از نرمافزار آماری ۲۲ SPSS و آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون، تی تست و آنوا استفاده شد.

یافته‌ها: بیشترین فراوانی دانشجویان مؤنث با ۵/۶۳٪ و مجرد با ۷/۹۱٪ بودند. ۷۲ درصد آن‌ها در گروه سنی ۲۰-۱۸ سال قرار داشتند. ۹٪ بومی استان کردستان بودند. ۳/۶۷٪ دارای سلامت معنوی بالا، ۲/۹۵٪ دارای سلامت مذهبی بالا و ۲/۸۴٪ دارای سلامت وجودی بالا بودند. ۲/۸۷٪ افراد موردمطالعه دارای سلامت روان و ۸/۱۲٪ مشکوک به آسیب‌پذیری روانی بودند. بین سلامت معنوی در دو بعد سلامت مذهبی و سلامت وجودی با سلامت روان آنان رابطه معناداری وجود داشت.

نتیجه‌گیری: هرچه میزان سلامت معنوی در دانشجویان بالاتر باشد، میزان آسیب‌های روانی در آن‌ها کمتر خواهد بود. به عبارت دیگر می‌توان از میزان سلامت معنوی در دانشجویان به عنوان یک پیش‌بینی کننده بحران روانی در آن‌ها استفاده کرد.

کلیدواژه: سلامت معنوی، سلامت مذهبی، سلامت وجودی، سلامت روانی، دانشجویان

مقدمه^۴

همکاران، ۲۰۱۸). برخی معتقدند معنویت فراتر از مذهب و شامل مقاہیم دیگری همچون سلامت معنوی، آرامش و راحتی ناشی از ایمان و تطابق معنوی، تجربیات و ظاهرات روح فرد در یک‌روند بی‌همتا و دینامیک که منعکس کننده ایمان به خدا یا یک قدرت بینهایت است، همچنین دربرگیرنده اتصال به یک فرد، دیگران، طبیعت یا خدا و یکپارچگی همه ابعاد انسانی است (کناییک و همکاران^۶، ۲۰۱۰). مشکلات بسیاری همچون ابهام در تعریف سلامت معنوی، عدم توافق کلی بر مقاہیم اساسی مربوط به مسئله، عدم تبیین مرزهای سلامت معنوی و معنویت، عدم دستیابی به ابزارهای مناسب جهت سنجش سلامت معنوی عدم طراحی صحیح سوالات، سنجش دیگر حیطه‌های سلامت، عدم اعتبار و پایایی برخی ابزارهای سنجش و... و استفاده از نمونه‌های کوچک و غیرقابل تعییم همچنان به چشم می‌خورند (یانگ^۷، ۲۰۰۵) وقتی سلامت معنوی به طور جدی به خطر بیفتاد، فرد ممکن است دچار اختلالات روحی مثل احساس تنها بی (کاووسیان^۸، ۲۰۱۶)، افسردگی و از دست دادن معنا در زندگی شود (سدی، ۲۰۰۳). در این میان سلامت معنوی به شکل برجسته‌ای در متون دینی مورد توجه قرار گرفته، اسلام وجود آدمی را متشکل از دو بعد روانی (غیرمادی) و جسمانی (مادی) معرفی می‌کند. سلامت روان به معنای تعادل و انسجام فراگیر در همه ابعاد جسمانی و نفسانی انسان است که قلب سلیم (شعراء-۸۹) و نفس مطمئنه (فجر ۲۷) از جمله علائم آن است و در مقابل، بیماری روانی خارج شدن از حد اعتدال است که امراض قلبی و اضطراب از جمله نشانه‌های آن است (مائده-۵۲). از اثرات سلامت روانی می‌توان به موارد

یکی از موضوعات مهم در ابعاد مختلف سلامتی، سلامت معنوی^۱ است. پنج دهه از اولین تلاش‌های علمی برای سنجش مفهوم سلامت معنوی گذشته است در دهه‌های قبل سلامتی و ابعاد آن به شکل کاهش گرایانه‌ای محدود به ابعاد جسمانی می‌شد اما رویکردهای جدید به سلامتی نگاه جامع و چندبعدی سلامت انسان دارند و سلامت را دربرگیرنده ابعاد جسمانی، روانی، اجتماعی و معنوی می‌دانند (جیراسک^۲، ۲۰۱۵). سلامت معنوی نقش اساسی در میان دیگر ابعاد سلامت دارد و توجه زیاد پژوهشگران حوزه سلامت عمومی را جذب کرده است. به عبارتی تا سلامت معنوی جایگاه واقعی خود را در میان مردم پیدا نکند انسان نمی‌تواند به سلامت کامل دست یابد. (آدب و فرجی^۳، ۲۰۱۵) تحقیقات متعددی نشان داده است که سلامت معنوی می‌تواند در بهبود سایر مشکلات و بیماری‌های جسمانی و روان‌شناختی نقش تعدیل‌کننده ایفا کند و پیامدهای بیماری را کاهش دهد (هیلتون و چایلد^۴، ۲۰۱۴) دریکی از این تحقیقات همتی و همکاران^۵ (۲۰۱۵) نشان دادند که سلامت معنوی با سلامت جسمانی بهتر در ارتباط است و در افرادی که سلامت معنوی بالاتری تجربه کردن احساس درد کمتری گزارش کردند. معانی بسیار مختلفی در مقالات و کتب گوناگون در مورد معنویت و سلامت معنوی ارائه شده‌اند. هنگام پرداختن به این دو، مفهوم مذهب نیز به میان می‌آید. اگرچه برخی افراد که خود را معنوی می‌دانند، بر یک مذهب رسمی صحنه نمی‌گذارند، مذهبی بودن و معنویت، مقاہیمی هستند که همپوشانی دارند (قادری و

¹. Spiritual health

². Jirásek I.

³. Adib-Hajbaghery M, Faraji M

⁴. Hilton JM, Child SL.

⁵. Hematti S, et al.

⁶. Knapik GP et al.

⁷. Young

⁸. Kavousian.

دانشگاه علوم پزشکی کردستان در سال ۱۳۹۴ انجام گرفته است.

روش

پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی-تحلیلی بوده که به صورت مقطعی در نیم سال دوم تحصیلی ۹۴-۹۵ انجام گرفت. جامعه آماری شامل ۴۳۶ نفر از دانشجویان جدیدالورود دانشگاه علوم پزشکی کردستان بودند که به طریق نمونه گیری سرشماری، به عنوان نمونه در نظر گرفته شدند. معیار ورود دانشجویان عبارت بود از جدیدالورود بودن و تمایل به پاسخگویی به سوالات. ابتدا اطلاعات دموگرافیک دانشجویان شامل: سن، جنس، وضعیت تأهل، بومی یا غیربومی بودن جمع آوری شد.

ابزار

پرسشنامه ۲۰ سؤالی سلامت معنوی (پولوتزین و الیسون^۱، ۱۹۸۳): این پرسشنامه ۱۰ سؤال آن سلامت مذهبی و ۱۰ سؤال دیگر سلامت وجودی را اندازه گیری می کند. دامنه نمره سلامت مذهبی و وجودی، هر کدام به تفکیک ۱۰-۶۰ بود. برای زیرگروههای سلامت مذهبی و وجودی، سطح بنده وجود نداشت و قضاوت بر اساس نمره به دست آمده صورت گرفت. هرچه نمره به دست آمده، بالاتر باشد نشانه سلامت مذهبی و وجودی بالاتر است. نمره سلامت معنوی، جمع این دو زیر گروه است که دامنه آن ۱۲۰-۲۰ در نظر گرفته شده است. پاسخ سوالات به صورت لیکرت ۶ گزینه ای از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم دسته بندی شد به گونه ای که به گزینه کاملاً موافق مقدار ۶، موافق مقدار ۵، نسبتاً موافق مقدار ۴، نسبتاً مخالف مقدار ۳، مخالف مقدار ۲ و کاملاً مخالف مقدار ۱

زیر اشاره نمود: ۱- انسانی که دارای روان سالم است، رویدادهایی که پدید می آید، به آرامش روانی وی آسیب نمی زند، زیرا می داند که چه بسا واقع ناخوشایند که خیر هستند و چه بسا امور دوست داشتنی که شرند (بقره- ۲۱۶) ۲- مشکلات و سختی ها را قرین و مقدمه آسایش و گشايش می داند و همواره امیدوار است) طلاق (۷) و از رحمت خدا مأیوس نیست (یونس ۸۷) پیرو ظن و گمان نیست و از بدگمانی پرهیز می کند، زیرا بدگمانی را گناه می داند. ۳- افسردگی و اضطراب ندارد و از احساس امنیت و آرامش برخوردار است و ترس و غم و اندوه را در دل خود ایجاد نمی کند (یونس ۶۲)- ۴- آسایش دیگران را برآسایش خود مقدم می داند و از این رو است که سخاوتمند و دست و دل باز است (حشر ۹)- ۵- به دیگران نیکی می کند و نیکی دیگران را با نیکی بالاتری پاسخ می دهد (نساء ۸۶). حتی بدی را با خوبی پاسخ می دهد (نحل ۱۲۶) اگر به کسی نیکی کرد او را با منت نمی آزاد و منت گذار و فرون طلب نیست (مدثر ۶. قرآن کریم). یکی از پیامدهای گرایش به تطبیق روش های علوم تجربی در حوزه پژوهش روان شناسی این بود که تنها به پدیده های روانی ناشی از فعالیت های فیزیولوژی بستنده شد و بعد معنوی و حقیقت انسان در پژوهش ها به دست فراموشی سپرده شد؛ از این رو از تحقیق درباره مسئله عشق، محبت و مانند آن بازماندند و از بحث در مورد کیفیت هماهنگی میان شخصیت انسان از طریق ایجاد توازن میان جنبه های مادی و معنوی او و موضوعات دیگری از این دست کنار گذاشته شد (حسینی، ۱۹۹۵) بر این اساس و با توجه به خلاصه پژوهشی در این حوزه به ویژه در میان دانشجویان این پژوهش باهدف بررسی رابطه بین سلامت روانی و سلامت معنوی در بین دانشجویان

^۱. Palutzian & Ellison

پایین تر از آن از سلامت روانی برخوردار بودند. روایی پرسشنامه‌ها پس از ترجمه به فارسی از طریق اعتبار محتوی تعیین گردید. پایایی پرسشنامه سلامت معنوی در مطالعه رضایی (۲۰۰۸) از طریق ضریب پایایی آلفا کرونباخ تایید شد $\alpha = 0.82$. پایایی پرسشنامه سلامت روان نیز در مطالعه پالاهنگ^۳ به دست آمد (پالاهنگ و ناصر، ۱۹۹۷) قبل از توزیع پرسشنامه‌ها، رضایت دانشجویان جلب و زمان کافی برای پاسخ‌دهی به سؤالات به آن‌ها داده شد. تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزار SPSS ویرایش ۲۲ و آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون (ستجش همبستگی سلامت معنوی و روانی)، تی تست و آنوا استفاده شد. سطح معنی‌دار در کلیه آزمون‌های پژوهش نیز کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

مشخصات دموگرافیک دانشجویان نشان داد که بیشترین فراوانی دانشجویان مؤنث با ۶۳/۵٪ و مجرد با ۹۱/۷٪ بودند. نزدیک به ۷۲٪ آن‌ها در گروه سنی ۱۸-۲۰ سال قرار داشتند. ۵۸/۹٪ افراد موردمطالعه بومی استان کردستان بودند. طبق جداول (۱۰ و ۱۳) افراد موردمطالعه ۶۷/۳٪ دارای سلامت معنوی بالا و ۸۷/۲٪ دارای سلامت روان و ۱۲/۸٪ مشکوک به آسیب‌پذیری روانی بودند. ۳/۴٪ از افراد موردمطالعه دارای اضطراب، ۳/۴٪ دارای شکایات جسمانی، ۴/۸٪ دارای ناسازگاری اجتماعی و ۱/۱۴٪ دارای افسردگی بودند.

طبق جدول شماره ۱ بیشترین فراوانی سلامت معنوی در افراد موردمطالعه در ردبهالا با ۶۷/۳٪ است و همچنین،

تعلق گرفت. در پایان نیز، سلامت معنوی به سه سطح پایین ۴۰-۴۰، متوسط ۴۱-۹۹ و بالا ۱۰۰-۱۲۰ تقسیم‌بندی شد.

آزمون سلامت روان-GHQ^۱ : این پرسشنامه دارای ۲۸ سوال است که در سال ۱۹۷۹ توسط گلدبرگ و هیل طراحی و تدوین شده است (گلدبرگ، ۱۹۷۹) و دارای چهار مقیاس است. مقیاس A علائم جسمانی مانند احساس افراد نسبت به وضع سلامت خود، احساس خستگی و نشانه‌های بدنی را دربرمی گیرد. مقیاس B علائم اضطرابی همچون بی‌خوابی و مقیاس C علائم اختلال در کارکرد اجتماعی مثل توانایی افراد را در مقابله با خواسته‌های حرفه‌ای و مسائل زندگی روزمره و احساسات آن‌ها را درباره موقعیت‌های متداول زندگی آشکارمی کند. مقیاس D نیز علائم افسردگی مانند افسردگی و خیم و گرایش مشخص به خودکشی را شامل می‌شد (داده^۲، ۲۰۰۶). برای نمره‌گذاری این آزمون از روش نمره‌گذاری لیکرت به صورت (۴-۳-۲-۱-۰) استفاده شد. در مجموع نیز نمره هر فرد در کل بین ۰ تا ۸۴ متغیر است. در هر حیطه نیز دانشجویانی که نمره آن‌ها بین ۶-۰ بود در گروه سالم، نمره ۱۳-۷ در گروه مشکوک و نمره ۲۱-۱۴ در گروه دارای اختلال قرار داشتند. بدین ترتیب با افزایش نمره سلامت عمومی، کیفیت سلامت روانی پایین تر می‌آید. به عبارت دیگر در این مطالعه مانند سایر مطالعات (توکلی زاده، ۲۰۱۰) جهت تعیین وضعیت دانشجویانی که دارای مشکل و اختلالات روانی می‌باشند از نقطه برش ۲۳ استفاده شد، به این صورت دانشجویانی که نمره سلامت عمومی آن‌ها بیش از ۲۳ به دست آید به عنوان مبتلا به اختلال روانی و

¹. General Health Questionnaire

². Daje A

فراآنی زیر مقیاس سلامت روانی در افراد موردمطالعه با ۴/۸٪ مربوط به ناسازگاری اجتماعی است.

بیشترین فراآنی سلامت روانی در افراد موردمطالعه بیشترین فراآنی سلامت روانی در افراد موردمطالعه با ۸۷/۲٪ است. و همچنین، طبق جدول شماره ۱ بیشترین

جدول ۱ توزیع فراآنی سلامت معنوی و سلامت روانی در افراد موردمطالعه

سلامت معنوی	فراآنی	درصد
پایین	۳	%۱/۶
متوسط	۱۴	%۳۲/۱
بالا	۲۹۳	%۶۷/۳
سلامت روانی		
دارد	۳۸۰	%۸۷/۲
مشکوک به آسیب‌پذیری روانی	۵۶	%۱۲/۸
خرده مقایس‌های سلامت روانی		
شکایات بدنی	۱۵	%۳/۴
اضطراب	۱۵	%۳/۴
ناسازگاری اجتماعی	۲۱	%۴/۸
افسردگی	۵	%۱/۱۴

بین دو متغیر سلامت معنوی و اضطراب برابر با ۰/۵۲۳ و بین دو متغیر سلامت معنوی و افسردگی برابر با ۰/۶۲۸ است و رابطه بین دو متغیرها را نشان می‌دهد.

جدول ۲ نشان می‌دهد که ضریب همبستگی بین دو متغیر سلامت معنوی و سلامت روانی برابر با ۰/۴۵۰ و بین دو متغیر سلامت معنوی و شکایات جسمانی برابر با ۰/۳۴۷ و بین دو متغیر سلامت معنوی و اضطراب برابر با ۰/۵۲۳ و متناسب باشد.

جدول ۲ ضریب همبستگی بین سلامت معنوی و سلامت روانی و زیر مقایس‌های آن

متغیر	ضریب همبستگی	سطح معنادار بودن	حجم نمونه
سلامت روانی	۰/۴۵۰	۰/۰۰۰	۴۳۶
شکایات جسمانی	۰/۳۴۷	۰/۰۰۰	۴۳۶
اضطراب	۰/۵۲۳	۰/۰۰۰	۴۳۶
ناسازگاری اجتماعی	۰/۴۱۷	۰/۰۰۰	۴۳۶
افسردگی	۰/۶۲۸	۰/۰۰۰	۴۳۶

جدول ۳ نشان می‌دهد که بین سلامت معنوی و سلامت روانی با $f=235/362$ درجه آزادی ۱ رابطه معناداری وجود دارد. $P<0.001$

جدول ۳ نتایج آنالیز ANOVA در خصوص رابطه سلامت معنوی با زیرمجموعه‌های سلامت روانی

درجه آزادی	فرآوانی	سطح معناداری	سلامت معنوی با سلامت روان
۱/۰۰۰	۲۳۵/۳۶۲	۱	سلامت معنوی با سلامت روان
۰/۰۰۰	۵۹/۶۷۹	۱	سلامت معنوی با شکایات جسمانی
۰/۰۰۰	۱۶۳/۲۳۲	۱	سلامت معنوی با اضطراب
۰/۰۰۰	۹۱/۱۸۰	۱	سلامت معنوی با ناسازگاری اجتماعی
۰/۰۰۰	۲۸۲/۰۰۵	۱	سلامت معنوی با افسردگی

جدول ۴ نتایج حاصل از آزمون تعقیبی LSD در خصوص رابطه سطوح سلامت معنوی با زیرمجموعه‌های سلامت روانی

سلامت معنوی	پایین	بالا	حد پایین	حد بالا	P	تفاوت میانگین	انحراف استاندارد
سلامت روان							
۱۹/۴۶	-۱/۱۶	۰/۰۸	۵/۲۵	۹/۱۵	متوسط		
۲۷/۶۲	۷/۱۱	۰/۰۰۱	۵/۲۲	۱۷/۳۷	بالا		
۱۰/۰۳	۶/۴۰	۰/۰۰۱	۰/۹۲	۸/۲۱	بالا	متوسط	
۵/۸۷	-۱/۲۵	۰/۰۲۰	۱/۸۱	۲/۳۱	متوسط	پایین	شکایات جسمانی
۷/۳۱	۰/۲۳	۰/۰۰۴	۱/۸۰	۳/۷۷	بالا		
۲/۰۹	۰/۰۸۳	۰/۰۰۱	۰/۳۲	۱/۴۶	بالا	متوسط	
۴/۹۱	-۲/۶۱	۰/۰۵۵	۱/۹۱	۱/۱۵	متوسط	پایین	اضطراب
۷/۴۸	۰/۰۰۱	۰/۰۰۵	۱/۹۰	۳/۷۴	بالا		
۳/۲۵	۱/۹۳	۰/۰۰۱	۰/۳۴	۲/۵۹	بالا	متوسط	
۵/۴۴	-۱/۰۰	۰/۰۱۸	۱/۶۴	۲/۲۲	متوسط	پایین	سازگاری اجتماعی
۷/۳۳	۰/۹۲	۰/۰۱	۱/۶۳	۴/۱۳	بالا		
۲/۴۷	۱/۳۴	۰/۰۰۱	۰/۲۹	۱/۹۰	بالا	متوسط	
۶/۲۲	۰/۷۲	۰/۰۱	۱/۴۰	۳/۴۷	متوسط	پایین	افسردگی
۸/۴۶	۲/۹۹	۰/۰۰۱	۱/۳۹	۵/۷۳	بالا		
۲/۷۴	۱/۷۷	۰/۰۰۱	۰/۲۵	۲/۲۶	بالا	متوسط	

بحث

گزارش کردن وضعیت دانشجویان در دو مؤلفه سلامت معنوی و روانی مناسب است پژوهش حاضر نیز نشان داد که در ابعاد سلامت روانی اکثریت دانشجویان دارای وضعیت سالم روانی بودند. از سوی دیگر هر چه میزان سلامت معنوی در افراد بالاتر و قوی‌تر باشد، میزان

نتایج حاکی از این مسئله بود که اکثریت دانشجویان در هر دو مؤلفه سلامت معنوی و سلامت روانی در وضعیت بالابی قرار داشتند که وضعیت مناسبی است این یافته همسو با یافته‌های پالاهنگ و ناصر (۱۹۹۷) است که

شاخص‌های سلامت روان از جمله رضایت از زندگی، خشنودی، احساس مثبت، روحیه بالا داشته‌اند. یافته‌های این تحقیق همچنین با نتایج پژوهش (امیدواری، ۲۰۰۸) و (شناگو و همکاران، ۲۰۰۸) که بیان کردند معنیوت با سلامتی، احساس خوب داشتن و بهبودی ارتباط دارد، هم سو است و اعمال و مناسک معنی در روزانه، حمایت مذهبی و خود ارزشیابی مذهبی معنی در زندگی فرد می‌تواند بهشت و بهطور معناداری پیش‌بینی کننده سلامت روان احساس خوب بودن باشد و کاهش میزان سلامت معنی را در فرد، با نوعی احساس فشار روانی، اضطراب، افسردگی و تنها‌یی همراه داشته‌اند. بهبیان دیگر نخستین اثر ارتقاء توانمندی‌های فرد در زمینه سلامت معنی قدرت حاصل از مذهب، کاهش مشکلات روانی، افزایش سلامت روانی و درنتیجه افزایش سبک‌های رفتاری سالم، هیجانات مثبت و خوش‌بینی و رضایت از زندگی خواهد بود.

نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش نشان داد که بین سلامت روان با سلامت معنی در دانشجویان ارتباط مثبت معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که هرچه میزان سلامت معنی در دانشجویان بالاتر و قوی‌تر باشد، میزان آسیب‌های روانی در آن‌ها کمتر خواهد بود. همچنین سلامت معنی پیش‌بینی کننده‌ی مناسبی برای سلامت روان است. به عبارت دیگر می‌توان از میزان سلامت معنی در دانشجویان به عنوان یک پیش‌بینی کننده بحران روانی در آن‌ها استفاده کرد از آنجایی که تعداد زیادی از نمونه‌های مورد پژوهش از سلامت معنی خوبی برخوردار بوده‌اند، می‌توان طراحی مداخلات در جهت حمایت معنی از آنان را انجام داد.

آسیب‌های روانی در آن‌ها کمتر خواهد بود؛ بنابراین می‌توان از سلامت معنی در دانشجویان به عنوان یک پیش‌بینی کننده بحران روانی استفاده کرد. یافته‌های پژوهش حاضر با بررسی ادhem و همکاران^۱ (۲۰۰۷) که نتیجه گرفتند بین سلامت وجودی و مذهبی و بهطور کلی سلامت معنی با سلامت روانی و زیر مقیاس‌های آن (شکایات جسمانی، اضطراب، ناسازگاری اجتماعی و افسردگی) رابطه معناداری وجود دارد همسوی وجود دارد درواقع با افزایش سطح معنی دانشجویان، گرایش آن‌ها در جهت بهبود سلامت روان نیز افزایش داشته است. نتایج تحقیق خادم و همکاران^۲ (۲۰۱۶) نیز نشان داد که بین سلامت معنی و سلامت روان دانشجویان همبستگی معکوس و معنادار وجود دارد بدین معنا که با افزایش میزان سلامت معنی، میزان استرس، اضطراب و افسردگی در هر دو گروه دانشجویان دختر و پسر کاهش می‌یافتد. بر طبق پژوهش محققین دانشگاه هاروارد، معنیوت نه فقط ریشه در عقیده فرد داشته بلکه ریشه در تجربه او نیز دارد. اگر شخصی فقط اعتقاد داشته باشد ولی تجربه نکرده باشد، بسیاری از فواید جسمی و روانی معنیوت را از دست می‌دهد. ممکن است بسیاری از افراد تجارب معنی داشته باشند، ولی آن را نشناشند (کارن و همکاران^۳، ۲۰۰۶) با توجه به این که سلامت مذهبی و سلامت وجودی، دو بعد اصلی تشکیل‌دهنده سلامت معنی هر فردی هستند نتایج این تحقیق در این زمینه نشان می‌دهد که نمره سلامت مذهبی دانشجویان، بالاتر از سلامت وجودی آنان است. Moreira-Almeida^۴ (۲۰۰۶) طی پژوهشی نشان داد که رفتارهای مذهبی رابطه معناداری با

¹. Adham D et al.

². Khadem, H et al.

³. Karren KJ et al.

⁴. Moreira-Almeida

سپاسگزاری

این پژوهش با حمایت مالی معاونت تحقیقات و فن آوری دانشگاه علوم پزشکی کردستان با شماره ثبت ۱۳۹۴/۱۲۳ انجام شده است و از حمایت کنندگان در اجرای این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را دارد.

References

- Karren KJ, Hafen BQ, Smith NL, Frandsen KJ. (2006). Mind-body health: the effects of attitudes, emotions, and relationship. 3th Edition, Pearson: Sanfrancisco.
- KavoosianN, Hosseinzadeh K, Kazemi JalisehH, KarboroA. (2018). The Relationship between Spiritual Health and Loneliness among the Elderly in Karaj- 2016. *J Res Relig Health*. 4(2): 7- 15.
- Khadem, H. Mozafari, M. Yousefi, A. Ghanbari Hashemabad, B. (2016). The relationship between spiritual health and mental health in students of Ferdowsi University of Mashhad. *J Med History*. 7(25): 33-50.
- Knapik GP, Martolf DS, Draucker CB, Strickland KD. (2010). Attributes of spirituality described by survivors of sexual violence. *Qual Rep*. 15(3):644-657
- Moreira-Almeida. (2006). Religiousness and Mental Health: a review, Center for the Study of Religious and Spiritual Problems (NEPER), São Paulo (SP), Department of Psychiatry, Universidade de São Paulo (USP).
- Omidvari S. (2008). Spiritual health; concepts and challenges. *Quranic Interdisciplinary Studies Journal of Iranian Students Quranic Organization*. 1(1)6-17
- Palahang H, Nasr M. (1997). A study of the epidemiology of mental disorders in the Kashan, *Journal of Andisheh & Raftar*, 2 (4): 19-27 [Persian].
- Paloutzian, R. F. & Ellison, C. W. (1982). Spiritual well-being scale. In P. C. Hill & R. W. Hood (Eds.), Measures of religiosity. Birmingham, AL: Religious Education Press. p. 382-385.
- Rezaei M, Adib-Hajbaghery M, Seyedfatemi N, Hoseini F. (2008). Prayer in Iranian cancer patients undergoing chemotherapy. Complementary therapies in clinical practice. 14 (2):90-7.
- Sadri M. (2003). The effect of trust in God to provide mental health of students 23-19 years of Isfahan. *Behav Sci J*. 1 (2):43-6.
- Sanagoo A, AliGhoodneh Z, Asadi H. (2008). The relationship between spiritual health and loneliness between the Persian and Turkmen
- Adham D, Salem Safi P, Amini M, Dadkhah B, Mohammadi M, Mozaffari N, et al. (2008). The Survey of Mental Health Status in Ardabil University of Medical Sciences Students in 2007-2008.
- Adib-Hajbaghery M, Faraji M. (2015). Comparison of happiness and spiritual well-being among the community dwelling elderly and those who lived in sanitariums. *Int J Community Based Nurs Midwifery*. 3(3):216-26.
- Daje A. (2006). [Investigate of high school students with health problems in the Kohkiluyeh city] [Master thesis]. Isfahan: Isfahan University. (Persian)
- Ghaderi A, Tabatabaei SM, Nedjat S, Javadi M, Larijani B. (2018). Explanatory definition of the concept of spiritual health: a qualitative study in Iran. *J Med Ethics Hist Med*. 11:3.
- Goldberg DP, Hillier VF. (1979). A scaled version of genteral health questionnaire. *Psychological Medicine*; 9: 131-145.
- Hematti S, Baradaran-Ghahfarokhi M, Khajoei-Fard R, Mohammadi-Bertiani Z. (2015). Spiritual well-being for increasing life expectancy in palliative radiotherapy patients: a questionnaire- based study. *J Relig Health*. 54(5):1563-72
- Hilton JM, Child SL. (2014). Spirituality and the successful aging of older Latinos. *Counseling and Values*. 59(1):17-34.
- Hosseini S.A. (1995). Fundamentals of mental health. Iran, Mashad: Mashad University Pub.
- Jirasek I. (2015). Religion, spirituality, and sport: from religio athletae toward spiritus athletae. *Quest*. 67(3):290-9.

youth. Research Center of Gorgan University of Medical Sciences.(Persian)

Tavakolizadeh J, Khodadadi Z. (2010). Assessment of Mental Health Among Freshmen Entering the First Semester in Gonabad University of Medical Sciences in 2009-2010. Ofogh-e-Danesh. 16(2):45-51 [Persian].

Young C, Koopsen C. (2005). Spirituality, health and healing. 1st Edition, Slack Incorporated: California.