Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry
Vol. 8/ No. 1/ 2021
Page: 1-14

Predicting triangulation based on the dimensions of family adaptability, coherence, personality characteristics of oneself and spouse, along with emotional experiences of the spouse among married women

Golzar Tajalli[1], Somayeh Sabaghi Renani[2]

1-M.A. in Clinical Psychology, Department of Psychology, Khorasgan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran (Corresponding Author). E-mail: g.tajalli@gmail.com
2- PhD Student in Psychology, Department of Psychology, Khorasgan Branch, Islamic Azad University, Isfahan, Iran.

Received: 23/12/2020 **Accepted:** 03/03/2021

Abstract

Introduction: Triangulation is a term referring to the coalition of a child or a third party with one parent against the other parent.

Aim: The aim of the present study was to anticipate triangulation based on the dimensions of family adaptability, coherence, personality characteristics of oneself and the spouse, as well as the emotional experiences of the spouse among married women of Isfahan.

Method: The research was conducted in a descriptive-correlational method, and the population of the study included married women from Isfahan in 2019. The sample of the study were 220 Isfahanian married women who were selected by availability sampling. The research instruments were FACES-IV coherence and family adoption questionnaire (Olson et al., 2006), triangulation (Bahrami & Yousefy, 2017), Five-Factor Model (FFM) on the recognition of the spouse (Shah Mohammadi & Yousefy, 2017), and emotional experience with spouse (Ghafrolahi and Yousefy, 2018). The data collected were analyzed through SPSS-22 software.

Results: The results of the regression analysis revealed a meaningful correlation between triangulation and negative emotions (35.016), unrestrained cohesion (0.138), spouse conscience (0.327), strict adaptability (-0.587), female neurosis (0.607), positive emotions (-0.528), irregular adaptation (-0.248).

Conclusion: The results of the present study could be applied to identify triangulation in couples counseling and accordingly employ either prevention or intervention methods.

Keywords: Triangulation, Family adaptability, Coherence, Characteristics, Emotional experience

How to cite this article: Tajalli G, Sabaghi Renani S. Predicting triangulation based on the dimensions of family adaptability, coherence, personality characteristics of oneself and spouse, along with emotional experiences of the spouse among married women. Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry. 2021; 8 (1): 1-14 .URL: http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-951-en.pdf

Copyright © 2018 the Author (s). Published by Kurdistan University of Medical Sciences. This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non Commercial License 4.0 (CCBY-NC), where it is permissible to download, share, remix, transform, and buildup the work provided it is properly cited. The work cannot be used commercially without permission from the journal.

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]

[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

مجله روانشناسی و روان پزشکی شناخت
سال هشتم، شماره ۱، ۱۴۰۰
صفحات: ۱۴-۱

پیش‌بینی مثلث سازی براساس ابعاد انطباق پذیری خانوادگی، انسجام، ویژگی‌های شخصیت خود و همسر و تجربه‌های هیجانی نسبت به همسر در زنان متاهل

گلزار تجلی[1]، سمیه صباغی رنانی[2]

۱.کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، واحد خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران (مولف مسئول).
ایمیل: g.tajalli@gmail.com
۲. دانشجوی دکتری روانشناسی، گروه روانشناسی، واحد خوراسگان، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان، ایران.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۰۳ **تاریخ پذیرش مقاله:** ۱۳۹۹/۱۲/۱۳

چکیده

مقدمه: مثلث سازی، هم داستان شدن یک فرزند یا شخص ثالثی با یک والد علیه والد دیگر است.

هدف: هدف از انجام پژوهش حاضر پیش بینی مثلث سازی براساس ابعاد انطباق پذیری خانوادگی، انسجام، ویژگی‌های شخصیت خود و همسر و تجربه‌های هیجانی نسبت به همسر در زنان متأهل اصفهان بود.

روش: روش پژوهش توصیفی –همبستگی و جامعه آماری پژوهش شامل کلیه زنان متاهل اصفهان در سال ۱۳۹۷ بود. نمونه شامل ۲۲۰ زن متاهل در اصفهان بود که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار تحقیق پرسشنامه‌ی انسجام و انطباق پذیری خانواده (اولسون و همکاران، ۲۰۰۶)، مثلث سازی (بهرامی و یوسفی، ۱۳۹۶)، پنج عاملی شخصیت مبتنی بر شناخت همسر (شاه محمدی و یوسفی، ۱۳۹۶)، تجربه هیجانی نسبت به همسر(غفرالهی و یوسفی، ۱۳۹۷) بود. داده‌های جمع‌آوری شده توسط ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون گام به گام ، تحلیل عاملی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. داده‌های جمع‌آوری شده از طریق نرم افزار ۲۲ SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که بین مثلث سازی و هیجانات منفی (۳۵/۰۱۶)، انسجام بی قیدوبند(۰/۳۸)، وجدان‌گرایی همسر(۰/۳۲۷)، انطباق پذیری سخت گیرانه (۰/۵۸۷-)، روان رنجوری زن (۰/۶۰۷)، هیجانات مثبت (۰/۵۲۸-)، انطباق بی نظم (۰/۲۴۸-) رابطه ی معناداری وجود دارد.

نتیجه‌گیری: از نتایج پژوهش حاضر می‌توان در جهت شناخت مثلث سازی در مشاوره‌های زوجی بهره جست و مطابق با آن روش‌های پیشگیرانه و مداخلات مناسبی را به کار گرفت.

کلیدواژه‌ها: مثلث سازی، انطباق پذیری خانوادگی، انسجام، ویژگی‌های شخصیت، تجربه‌های هیجانی

تمامی حقوق نشر برای دانشگاه علوم پزشکی کردستان محفوظ است.

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

مقدمه

در سال‌های اخیر و در پی افزایش آمار طلاق، نارضایتی و تعارض‌های زناشویی، پژوهشگران تلاش کرده‌اند که درک روشنی از علل آن به دست بیاورند. آنها دریافته‌اند که هیجانات و مهارت برقراری یک رابطه خوب، نقش مهمی در ارتقای کیفیت زندگی زناشویی دارد (مک مانوس و دین وان[1]،۲۰۱۲). طبق نظریه‌ی مینوچین[2] (۱۹۸۴) مثلث سازی[3]، هم داستان شدن یک فرزند یا شخص ثالثی با یک والد علیه والد دیگر است. طبق دیدگاه بوئن[4] (۱۹۷۸) مثلث‌ها همه جا هستند و فرد را وارد مشکلات دیگران می‌کنند، هیچ کسی از مثلث سازی شدن در امان نیست و هیچ کسی از مثلث سازی کردن با دیگران مبرا نیست. ماهیت، جریان، زمان و مکان (چه چیز، چگونه، چه وقت و کجا) روابط را توصیف می‌کند و به علت (چرایی) آن‌ها کاری ندارد (گلدنبرگ و گلدنبرگ[5]، ۲۰۱۴). به نظر می‌رسد انطباق و انسجام خانوادگی نقش مهمی در شکل گیری و یا عدم شکل گیری مثلث سازی دارد.

انطباق پذیری[6] به مقدار تغییر پذیری در نقش‌ها، قوانین، کنترل و انضباط خانواده اشاره دارد و به ثبات در مقابل تغییرات اشاره دارد. در صورت انطباق‌پذیری در خانواده، مدیریت خانواده به صورت دموکراتیک می‌باشد و حالت استبدادی کمتری به خود می‌گیرد و همه اعضای خانواده در تصمیم‌گیری‌ها شرکت می‌کنند. چهار سطح انطباق پذیری عبارت‌اند از، (انطباق ناپذیر) خیلی پایین، (ساخت‌یافته) پایین تا متوسط، (منعطف) متوسط تا بالا، (آشفته) بسیار بالا. دو سطح آشفته و انعطاف ناپذیر مشکل‌ساز هستند و دو بعد دیگر متعادل تلقی می‌شوند؛ بعد سوم در این الگو، ارتباط است. این بعد کلید اصلی یک خانواده خوب یا از هم پاشیده است، دو ویژگی ارتباطات در خانواده عبارت است از ارتباط مثبت، قدردانی و محبت. در واقع نامتوازنی در این سه بعد می‌تواند توجیه‌گری مناسب از رویکرد بدکارکردی‌های خانوادگی باشد (اولسون[7]،۲۰۱۱).

انسجام[8] خانواده نشانه پیوندهای عاطفی است که اعضای خانواده نسبت به یکدیگر دارند و شامل مؤلفه‌هایی مانند رابطه عاطفی، تعامل خانوادگی، روابط پدر و مادر، رابطه فرزندان و والدین، نوع دوستی و علایق و نهایتاً، نحوه گذراندن اوقات فراغت است (دی گراف، وان دی شوت، ورتمن، هوک و میوس[9]، ۲۰۱۱). خانواده منسجم، توسط جو خانوادگی حمایتی و درک اعضای آن شناخته می‌شوند که اعضای آن تمایل به درک و کمک برای برطرف کردن نیازها و دغدغه‌های افراد خانواده دارند (نظیر، سیدرا، ملیک، فلک و زارچ[10]، ۲۰۱۲). در همین راستا، عباسی و حمیدی فر (۱۳۹۸) عنوان نمودند انسجام خانوادگی بالا منجر به آن می‌شود تا اعضاء موقعیت‌های زندگی را به صورت چالش برانگیز و نه تهدید کننده تجربه کنند و آمادگی بیشتری برای غلبه بر مشکلات داشته باشند. درواقع جوّ عاطفی خانوادگی گرم و پذیرنده همچون سپری فرد را در مقابل آسیب‌های روانی محافظت می‌کند و منجر به آن می‌گردد تا اعضاء در هنگام مواجهه با استرس‌ها بهترین راهبرد مقابله‌ای را به کار ببندند.

1- McManus & Dinovan
2- Minuchin
3- Triangulation
4- Bowne
5- Goldenberg&Goldenberg
6- Adaptability
7- Olson
8- Coherence
9- DeGraaf, Van de Schoot, Woertman, Haw, & Meeus
10- Nazir, Sidra, Malik, Falak, & Zarqa

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

یکی از نظریه‌های شخصیت، مدل پنج عاملی شخصیت می‌باشد که در بسیاری از مطالعات مورد توجه قرار گرفته است و عوامل آن عبارت‌اند از روان رنجوری[1]، برون‌گرایی[2]، تجربه‌گرایی[3]، توافق‌پذیری[4] و وجدان‌گرایی[5] (شولتز[6]، ۲۰۱۷). روان رنجوری بعدی است که اساس آن را تجربه هیجانات مطلوب و مزمن تشکیل می‌دهد. برونگرایی شاخص در برگیرنده ویژگی‌هایی از قبیل اجتماعی بودن، قاطع بودن، فعال بودن و دوستدار دیگران بودن است (فیست وفیست، ۲۰۱۸). تجربه‌گرایی باز بودن نسبت به تجربه در توصیف افراد پذیرا نسبت به تجربه، می‌گویند افراد باز نسبت به تجربه به خاطر خود تجربه، به تجربه کردن علاقمندند، مشتاق به تنوع هستند. توافق پذیری برگرایش‌های بین فردی افراد تأکید دارد. مطابق تعریف، به فردی سازگار گفته می‌شود که نوع دوست است، با دیگران احساس همدردی می‌کند و مشتاق کمک به آن‌هاست. وجدان گرایی احساس وظیفه، نیاز به پیشرفت و سازمان دهی را در بر می‌گیرد. گرچه مثلث سازی می‌تواند متأثر از انطباق و انسجام خانوادگی و یا شخصیت زوجین باشد؛ اما نمی‌توان تجارب هیجانی را که زوجین نسبت به هم تجربه می‌کنند را در شکل گیری یا عدم شکل گیری مثلث سازی، نادیده گرفت (شولتز، ۲۰۱۷).

هیجان‌ها چند بعدی هستند و به صورت پدیده‌های ذهنی، زیستی، هدفمند و اجتماعی وجود دارند. در واقع هیجان همان چیزی است که عناصر احساس، انگیختگی، هدفمندی و بیانگری را در واکنش نسبت به رویداد فراخوان تنظیم می‌کند. وقتی فرد با رویدادی روبرو می‌شود هیجان وارد عمل می‌شود و ذهن با (فرایندهای شناختی) و بدن افراد با (فرایندهای فیزیولوژیکی) واکنش نشان می‌دهد. در رابطه با بررسی اجتماعی و فرهنگی هیجان، دیگران غنی ترین منبع تجربیات هیجانی هستند و هنگام تعامل اجتماعی، معمولاً از طریق فرایند اشاعه هیجان که تقلید، بازخورد و در نهایت اشاعه را در بردارد هیجان‌های دیگر را جذب می‌کنند. بنا بر آنچه گفته می‌شود به نظر می‌رسد آنچه زنان در خصوص همسران خویش تجربه می‌کنند، می‌توانند بر شکل‌دهی روابط زناشویی مؤثر باشند (ریو[7]، ۲۰۱۶). اکنون پژوهش پژوهش هایی گوناگون در زمینه‌ی روابط خانوادگی و سازه‌های مرتبط با آن انجام شده است از جمله دهقانی شش ده و یوسفی (۱۳۹۷) مدل سازی معادلات ساختاری میل به طلاق بر اساس متغیرهای سیستمی (مثلث سازی، رابطه با همسر، مرزبندی) و متغیرهای روان شناختی (شخصیت صبح ترجیحی – عصر ترجیحی، شیوه های کنترل) و متغیرهای اجتماعی (نحوه گذراندن اوقات فراغت) مادران را بررسی کرد. شکری و همکاران (۱۳۹۳) به بررسی تعیین اثربخشی برنامه پیشگیری پنسیلوانیا بر خوش‌بینی، رضایت از زندگی و تجربه‌های هیجانی مثبت و منفی پرداخته است.

امروزه خانواده به عنوان مهم‌ترین نهاد خانوادگی بیش از گذشته با تهدیدها و آسیب‌های مختلفی رو به رو است و در این میان روابط مناسب همسران با یکدیگر دژ محکمی در مقابل این آسیب‌ها از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و بی شک ارتباط زنان با همسرانشان مؤلفه مهمی در حفظ خانواده است. بی‌توجهی به این مهم می‌تواند به

[1]- Neuroticism
[2]- Extra-version
[3]- Openness
[4]- Agreeableness
[5]- Corrscientiousness
[6]- Shultz
[7]- Rio

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

دلزدگی زنان از همسرانشان، خشونت‌های خانوادگی بین زوجین، فروپاشی خانواده و ورود زنان و مردان این خانواده‌ها به آسیب‌های اجتماعی ناشی از طلاق و فرزندان آشفته حاصل از طلاق شود؛ بنابراین لازم است تا همبسته‌های عامل مؤثر بر فروپاشی از جمله مثلث سازی در بین زنان متأهل بررسی گردد تا بتوان آن را در جهت اصلاح دستکاری کرد و آسیب‌های وارد به خانواده را مدیریت کرد. اهمیت حفظ خانواده از یک سو و اهمیت مثلث سازی در شکل‌گیری بافت خطرناک تعارضات در خانواده از سوی دیگر، لازم است تا بیش از پیش این متغیر شناخته شود. از این رو این پژوهش بر آن بود تا براساس ابعاد انطباق پذیری، انسجام خانوادگی، ویژگی‌های شخصیت خود و همسر و تجربه‌های هیجانی نسبت به همسر در زنان متأهل به پیش‌بینی مثلث سازی بپردازد.

روش

روش پژوهش حاضر توصیفی، از نوع همبستگی بود و جامعه آماری پژوهش کلیه زنان متأهل شهر اصفهان در سال ۱۳۹۷ بودند. به منظور برآورد حجم نمونه ۲۳۰ نفر به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. بدین منظور، پژوهشگر با مراجعه به فرهنگسراهایی که در مناطق ۱۳ گانه شهر اصفهان، پس از جلب موافقت و شرح مساله از آنان خواست تا پرسشنامه‌ها را پر کنند و پس از تکمیل آنها را جمع‌آوری کرد. از ۲۳۰ پرسشنامه جمع‌آوری شده، پس از بررسی پرسشنامه‌ها و خارج کردن پرسشنامه‌های مخدوش در نهایت ۲۲۰ پرسشنامه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. همچنین در مورد مسائل اخلاقی پژوهش به شرکت‌کنندگان در پژوهش درباره محرمانه بودن اطلاعات و گمنامی در تکمیل ابزارها اطمینان داده شد. ملاک‌های ورود به پژوهش زن بودن و متأهل بودن بود و ملاک‌های خروج عدم تمایل به همکاری و مجرد بودن بود. داده‌های جمع آوری شده از طریق شاخص‌های آمار توصیفی و استنباطی (ضریب همبستگی پیرسون، رگرسیون گام به گام) و با استفاده از نسخه ۲۲ نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

ابزار

در این پژوهش چهار پرسشنامه استفاده شد که در زیر شرح هر یک آمده است.

مقیاس انسجام و انطباق پذیری خانواده[1]: این پرسشنامه توسط اولسون[2] (۲۰۰۶) طراحی شده است. طیف نمره گذاری این پرسشنامه، پنج درجه‌ای و به صورت کاملاً مخالف، مخالف، نظری ندارم، موافق و کاملاً موافق بوده که به ترتیب نمره ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ به آنها تعلق می‌گیرد .این پرسشنامه دارای ۴۲ سؤال است و با استفاده از شش مقیاس ابعاد انسجام و انطباق پذیری خانواده را مورد سنجش قرار می‌دهد. در این ابزار نمره بیشتر به معنی امتیاز بیشتر در هر خرده مقیاس است. تعداد دو خرده مقیاس متعادل وجود دارد که انسجام و انطباق پذیری خانواده را ارزیابی می‌کند. همچنین شامل چهار خرده مقیاس نامتعادل است که حد بالا و پایین انسجام و انطباق پذیری را مورد ارزیابی و سنجش قرار می‌دهد. انسجام دارای سه خرده مقیاس متعادل، بی قید و بند و در هم تنیده است. انطباق پذیری دارای سه خرده مقیاس متعادل، سخت گیرانه و بی نظم (نابسامان) است. مظاهری و

[1]- Family Adaptation and Cohesion Scale
[2]- Olson

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

همکاران (۱۳۹۲) پژوهشی با هدف بررسی ساختار عاملی، پایایی و روایی نسخه فارسی مقیاس انسجام و انطباق پذیری خانواده در جامعه خانواده های ایرانی انجام دادند. در این پژوهش همسانی درونی برای خرده مقیاس‌هایی انطباق پذیری عبارت بودند از: متعادل (۰/۷۶۹)، بی قید وبند (۰/۴۸۴)، درهم تنیده (۰/۵۹۷)، متوازن (۰/۶۵۲)، سخت گیرانه (۰/۴۷۴)، بی نظم (۰/۶۱۸).

پرسشنامه پنج عاملی شخصیت مبتنی بر شناخت همسر[1]: این پرسشنامه توسط یوسفی و شاه محمدی (۱۳۹۶) طراحی شده است. نحوه‌ی نمره گذاری بر روی یک طیف پنج درجه‌ای کاملاً موافقم (۵) تا کاملاً مخالفم (۱) نمره‌گذاری شد این پرسشنامه که فرم ۳۵ سؤالی پرسشنامه نئو منطبق با شخصیت شناسی همسر است. به منظور تهیه پرسشنامه شخصیت شناسی همسر ابتدا مقیاس ۶۰ گویه‌ای نئو که هر خرده مقیاس ۱۲ سؤال دارد. ۷ سؤال با توجه به نظر متخصصان انتخاب شد و سؤالات انتخاب شده برای شناخت همسر منطبق شد. شاه محمدی و یوسفی پایایی بین ارزیابان را قابل قبول و سایر روایی‌ها را مناسب گزارش کرده‌اند. در این پژوهش همسانی درونی برای خرده مقیاس‌های شخصیت عبارتند از: روان رنجورگرایی(۰/۶۳)، برون گرایی (۰/۶۰۵)، توافق پذیری(۰/۶) ، تجربه گرایی (۰/۶۷) ، وجدان‌گرایی(۰/۶۰۳).

پرسشنامه مثلث سازی[2]: این پرسشنامه توسط بهرامی و یوسفی (۱۳۹۶) تهیه و تنظیم شده است. نحوه‌ی نمره‌گذاری روی یک طیف پنج درجه‌ای از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم نمره گذاری می‌شود و میل به مقابله با مشکلات ارتباطی از طریق دخیل کردن شخص ثالث را ارزیابی می‌کند و شامل ۱۶ ماده است که براساس نظریه ساختاری مینوچین (۱۹۷۴)ساخته شده است. این مقیاس نمره کل دارد. روایی صوری آن توسط متخصص تأیید شده و همسانی درونی آن از طریق آلفای کرونباخ بررسی شد۰/۸۷۴ که قابل قبول بود.

پرسشنامه تجربه هیجانی نسبت به همسر[3]: این مقیاس توسط غفرالهی و یوسفی (۱۳۹۷) به منظور سنجش متغیر تجربه هیجانی نسبت به همسر ساخته شده است و نحوه‌ی نمره گذاری آن روی یک طیف ۵ درجه ای از کاملا موافقم(۱) تا کاملا مخالفم (۵) نمره گذاری می‌شود. این پرسشنامه حاوی ۹ خرده مقیاس(ترس، خشم، حسادت، غم، اضطراب و نگرانی، شادی و امید، عشق، نفرت) نسبت به همسر است. غفرالهی و یوسفی (۱۳۹۷) آلفای کرونباخ آن را ۰/۹۲ و اعتبار سازه‌ای را از طریق تحلیل اکتشافی تایید کرده‌اند. ویژگی‌های روان سنجی آن را مناسب گزارش کرده‌اند. این پرسشنامه به دو خرده مقیاس هیجان‌های مثبت و منفی تقسیم می‌شود که هردو دسته هیجان قدرت پیش بینی مثلث سازی را دارند.

یافته‌ها

بررسی ویژگی‌های دموگرافیک اعضای نمونه نشان داد ۲۹ نفر زنان بین ۲۰ تا ۳۰ سال، ۱۰۰ نفر بین ۳۱ تا ۴۰ سال، ۴۹ نفر بین ۴۰ تا ۵۰ سال، ۳۴ نفر بین ۵۰ تا ۶۰ سال و ۱۳ نفر بین ۶۰ تا ۷۰ سال بودند. بیشترین فراوانی مدت ازدواج در بین زنان مربوط به بین ۲۰-۱۵ سال و کمترین فراوانی مدت ازدواج در بین زنان مربوط به زیر یک سال است. به منظور بررسی روابط بین متغیرها از آزمون

[1]- Five Personality-Based Factors On the recognition of wife
[2]- Riangulation (Bahrami & Yousefi)
[3]- Emotional experience with husband

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

همبستگی پیرسون استفاده شد نتیجه این تحلیل در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱ ضرایب همبستگی بین ویژگی‌های شخصیت خود و همسر، ابعاد انطباق پذیری خانوادگی و انسجام، و تجربه‌های هیجانی نسبت به همسر در زنان متأهل با مثلث سازی

متغیرهای پیش‌بین	مثلث سازی	سطح معناداری	متغیرهای پیش بین	مثلث سازی	سطح معناداری
روان رنجوری زن	-۰/۰۴۶	۰/۲۴۷	هیجانات منفی	۰/۵۲۲	۰/۰۰۰
برون گرایی زن	-۰/۱۳۸	۰/۰۲۰	هیجانات مثبت	-۰/۴۶۲	۰/۰۰۰
توافق پذیری زن	۰/۱۱۷	۰/۰۴۱	انطباق بی نظم	۰/۴۱۲	۰/۰۰۰
تجربه گرایی زن	-۰/۰۹۴	۰/۰۸۰	انطباق پذیری سخت گیرانه	۰/۱۳۵	۰/۰۲۲
وجدان‌گرایی زن	-۰/۲۴۷	۰/۰۰۰	انطباق پذیری متوازن	-۰/۳۷۸	۰/۰۰۰
روان رنجوری همسر	۰/۲۸۳	۰/۰۰۰	انسجام در هم تنیده	-۰/۱۴۷	۰/۰۱۴
برون گرایی همسر	-۰/۲۰۳	۰/۰۰۱	انسجام بی قیدوبند	۰/۴۴۰	۰/۰۰۰
توافق پذیری همسر	۰/۰۷۳	۰/۱۳۹	انسجام متعادل و متوازن	-۰/۳۴۳	۰/۰۰۰
تجربه گرایی همسر	-۰/۲۴۲	۰/۰۰۰	وجدان گرایی همسر	-۰/۳۷۰	۰/۰۰۰

یافته‌های جدول ۱ نشان می‌دهد که بین روان رنجوری زن، تجربه گرایی زن و توافق پذیری همسر با مثلث سازی رابطه معناداری وجود ندارد ($p<۰/۰۰۰$). برون گرایی زن، وجدان گرایی زن، برون گرایی همسر، تجربه گرایی همسر، وجدان گرایی همسر، انسجام متعادل و متوازن، انسجام در هم تنیده، انطباق پذیری متوازن وهیجانات مثبت با مثلث سازی رابطه منفی و معنی داری دارد ($p<۰/۰۵$). توافق پذیری زن، روان رنجوری همسر، سازگاری همسر، انسجام بی قید و بند، انطباق پذیری سخت گیرانه، انطباق بی نظم و هیجانات منفی با مثلث سازی رابطه مثبت و معنی داری دارد ($p<۰/۰۵$). یافته‌های فوق نشان می دهد که فرضیه‌ی ارتباط بین ویژگی‌های شخصیت خود و همسر، ابعاد انطباق پذیری خانوادگی و انسجام و تجربه‌های هیجانی نسبت به همسر در زنان متاهل با مثلث سازی تایید می‌شود. به منظور بررسی مهم‌ترین عامل از بین عوامل مذکور در پیش بینی مثلث سازی از تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد. جدول ۲ نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام برای مثلث سازی را بر اساس متغیرهای پیش بین نشان می‌دهد.

جدول ۲ تحلیل رگرسیون گام به گام جهت پیش بینی مثلث سازی بر مبنای هیجانات منفی، انسجام بی قید و بند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری زن، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم

گام	متغیرهای وارد شده به معادله	ضریب رگرسیون	مجذور ضریب رگرسیون	سهم خالص	F	درجه آزادی۱	درجه آزادی۲	سطح معناداری
۱	هیجانات منفی	۰/۵۲۲	۰/۲۳۷	۰/۲۷۳	۸۲/۸۷۱	۱	۲۲۱	۰/۰۰۰
۲	انسجام بی قید وبند	۰/۵۷۰	۰/۳۲۵	۰/۰۵۳	۱۷/۱۲۹	۱	۲۲۰	۰/۰۰۰

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

۳	**وجدان‌گرایی همسر**	۰/۵۹۳	۰/۳۵۲	۰/۰۲۷	۹/۰۶۰	۱	۲۱۹	۰/۰۰۳
٤	**انطباق سخت‌گیرانه**	۰/۶۲۰	۰/۳۸۵	۰/۰۳۳	۱۱/۵۵۷	۱	۲۱۸	۰/۰۰۱
۵	**روان رنجوری زن**	۰/۶۳۹	۰/۴۰۸	۰/۰۲۴	۸/۶۸۶	۱	۲۱۷	۰/۰۰۴
٦	**هیجانات مثبت**	۰/۶۵۳	۰/۴۲۶	۰/۰۱۸	۶/۶۴۷	۱	۲۱۶	۰/۰۱۱
۷	**انطباق بی نظم**	۰/۶۶۴	۰/۴۴۱	۰/۰۱۵	۵/۵۸۲	۱	۲۱۵	۰/۰۱۹

نتایج تحلیل رگرسیون جدول ۲ نشان می‌دهد که هیجانات منفی، انسجام بی قید و بند، وجدان گرایی همسر، انطباق سخت گیرانه، روان رنجوری زن، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم قادر به پیش بینی مثلث سازی است. نتایج معناداری عبارتند از: گام اول و دوم (p<۰/۰۰۰)، گام سوم (p<۰/۰۰۳)، گام چهارم (p<۰/۰۰۱)، گام پنجم (p<۰/۰۰۴)، گام ششم (۰/۰۰۱۱ p<) وگام هفتم (p<۰/۰۱۹). جدول ۳ به منظور تحلیل واریانس یک راهه جهت ارزیابی معناداری سهم هیجانات منفی، انسجام بی‌قیدوبند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری زن ، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم در پیش بینی مثلث سازی می‌باشد.

جدول ۳ تحلیل واریانس یک راهه جهت ارزیابی معناداری سهم هیجانات منفی، انسجام بی قید وبند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری زن، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم در پیش ینی مثلث سازی

متغیر	تعداد	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری
هیجانات منفی	رگرسیون	۲۴۶۶/۴۲۳	۱	۹۴۶۶/۴۲۳	۸۲/۸۷۱	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۲۵۲۴۵/۰۸۳	۲۲۱	۱۴/۲۳۱		
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲			
انسجام بی قید وبند	رگرسیون	۱۱۲۸۹/۹۵۹	۲	۵۶۴۴/۹۸۰	۵۳/۰۲۴	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۲۶۳۴۲۱/۵۴۷	۲۲۰	۱۰۶/۴۶۲		
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲			
وجدان گرایی همسر	رگرسیون	۱۲۲۲۰/۴۴۱	۳	۴۰۷۳/۴۸۰	۳۹/۶۶۴	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۲۲۴۹۱/۰۶۶	۲۱۹	۱۰۲/۶۹۹		
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲			
انطباق پذیری سخت گیرانه	رگرسیون	۱۳۳۵۲/۷۷۲	۴	۳۳۳۸/۱۹۳	۳۴/۰۷۲	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۲۱۳۵۸/۷۳۴	۲۱۸	۹۷/۹۷۶		
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲			
روان رنجوری زن	رگرسیون	۱۴۱۷۲/۷۷۲	۵	۲۸۳۴/۹۵۴	۲۹/۹۵۵	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۲۰۵۳۶/۷۳۵	۲۱۷			
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲			
هیجانات مثبت	رگرسیون	۱۴۷۸۷/۸۷۸	۶	۲۴۶۶/۶۴۶	۲۶/۷۲۰	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۹۹۲۳/۶۲۹	۲۱۶			
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲			
انطباق بی	رگرسیون	۱۵۲۹۲/۰۷۸	۷	۲۱۸۴/۵۸۳	۲۴/۱۸۶	۰/۰۰۰

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

نظم	باقیمانده	۱۹۴۱۹/۴۲۸	۲۱۵	
	کل	۳۴۷۱۱/۵۰۷	۲۲۲	

نتایج تحلیل واریانس نشان می‌دهد سهم‌های پیش‌بینی شده در هر مرحله از لحاظ آماری معنادار بوده و قابل اعتماد می‌باشد (p<۰/۰۰۰). جدول ۴ ضرایب معادله رگرسیون پیش‌بینی مثلث سازی براساس هیجانات منفی، انسجام بی قیدوبند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری زن ، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم را نشان می‌دهد.

جدول ٤ معادله رگرسیون جهت پیش بینی مثلث سازی براساس هیجانات منفی، انسجام بی قید وبند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری ز ، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم

متغیر	ضریب خام(B)	خطای استاندارد	ضریب بتا	T	سطح معناداری
مقدار ثابت	۳۵/۰۱۶	۸/۴۸۴	-	۴/۱۲۷	۰/۰۰۰
هیجانات منفی	۰/۱۳۸	۰/۰۴۳	۰/۲۲۹	۳/۲۲۳	۰/۰۰۱
انسجام بی قید وبند	۰/۳۲۷	۰/۲۰۴	۰/۱۰۷	۱/۵۹۹	۰/۱۱۱
وجدان گرایی همسر	−۰/۵۸۷	۰/۱۶۱	−۰/۲۲۷	−۳/۶۴۷	۰/۰۰۰
انطباق سخت گیرانه	۰/۶۰۷	۰/۱۵۰	۰/۲۲۵	۴/۰۶۱	۰/۰۰۰
روان رنجوری زن	−۰/۵۲۸	۰/۱۷۵	−۰/۱۵۹	−۳/۰۱۹	۰/۰۰۳
هیجانات مثبت	−۰/۲۴۸	۰/۰۸۷	−۰/۱۹۳	−۲/۸۴۰	۰/۰۰۵
انطباق بی نظم	۰/۳۹۹	۰/۱۶۹	۰/۱۵۳	۲/۳۶۳	۰/۰۱۹

همان‌طور که در جدول ۴ ملاحظه می‌شود، پیش بینی معادله مثلث سازی بر مبنای هیجانات منفی، انسجام بی قیدوبند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری زن، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم ارائه شده‌اند و همگی از لحاظ آماری معنادارند. با توجه به جدول بالا معادله پیش بینی مثلث سازی براساس هیجانات منفی، انسجام بی‌قیدوبند، وجدان گرایی همسر، انطباق پذیری سخت گیرانه، روان رنجوری زن، هیجانات مثبت و انطباق بی نظم به شرح زیر است: ۳۵/۰۱۶+(هیجانات منفی) ۰/۱۳۸+(انسجام بی قید و بند) ۰/۳۲۷+(وجدان گرایی همسر) ۰/۵۸۷−(انطباق پذیری سخت‌گیرانه) ۰/۶۰۷+(روان رنجوری زن) ۰/۵۲۸− (هیجانات مثبت) ۰/۲۴۸−(انطباق بی نظم) ۰/۳۹۹= مثلث سازی

بحث

هدف از انجام پژوهش حاضر پیش بینی مثلث سازی بر اساس ابعاد انطباق پذیری خانوادگی، انسجام، ویژگی‌های شخصیت خود و همسر و تجربه‌های هیجانی نسبت به همسر در زنان متأهل بود. نتایج نشان داد که کلیه متغیرهای مطالعه به جز روان رنجوری زن، تجربه گرایی زن و توافق پذیری همسر با مثلث سازی رابطه معناداری وجود ندارد؛ اما بین برون‌گرایی زن، وجدان گرایی زن، برون گرایی همسر، تجربه گرایی همسر، وجدان گرایی

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

همسر، انسجام متعادل و متوازن، انسجام در هم تنیده، انطباق پذیری متوازن و هیجانات مثبت با مثلث سازی رابطه منفی و معناداری دارند ($p<۰/۰۵$).

ارتباط منفی برون گرایی زن و مرد با مثلث سازی، این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های خادمی و همکاران (۱۳۹۳)، عارفی و همکاران (۱۳۹۳) و همچنین پژوهش‌های الدرباک و همکاران [1](۲۰۱۷)، مبنی بر رابطه ویژگی‌های شخصیتی از جمله روان رنجورخویی، برون گرایی، توافق و وظیفه شناسی با میزانی از واریانس رضایت زناشویی زوجین و همچنین تشابه پروفایل شخصیتی مشابه با همسرشان همسو بوده است. در تبین ارتباط منفی برون گرایی زن و مرد با مثلث سازی می‌توان گفت از آنجا که افراد برون گرا هیجانات مثبت و منفی خود را به آسانی ابراز می‌کنند و اهل گفتمان و معاشرت هستند و در تعاملات اجتماعی خوش برخوردند همچنین به آسانی با شرایط جدید مواجه می‌شوند، به نظر می‌رسد در تعاملات با زوج خود موفق‌تر هستند و از زندگی زناشویی خود راضی هستند و مثلث سازی نمی‌کنند.

ارتباط منفی روان رنجوری زن با مثلث سازی، این یافته‌ها با پژوهش‌های دیگر از جمله عرب مختاری و رضوانی (۱۳۹۴) مبنی بر رابطه رضایت زناشویی با برون گرایی، توافق پذیری و وجدان گرایی و رابطه منفی با روان رنجورگرایی همسو است. در تبین ارتباط منفی روان رنجوری زن با مثلث سازی می‌توان گفت افراد روان رنجور غالباً مستعد داشتن عقاید غیر منطقی هستند و کمتر از افراد دیگر قادر به کنترل تکانه‌های خود بوده و نمی‌توانند با استرس کنار بیایند. از این رو چنین افرادی برای حل تعارض و مشکلات زناشویی خود دچار مشکل می‌شوند و برای کاهش اضطراب‌هایش طبق نظریه بوین دست به مثلث سازی می زند.

ارتباط مثبت روان رنجوری همسر با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌هایی که نشان می‌دهد روان رنجوری با رضایت زناشویی رابطه منفی دارد همسو است؛ ازجمله ویدمن و همکاران[2](۲۰۱۷)، جابری و همکاران (۱۳۹۳) مبنی بر اینکه روان رنجوری زن با صمیمیت زناشویی رابطه منفی معنادار دارد. در تبین این ارتباط می‌توان گفت افرادی که همسرانی روان رنجور دارند، نمی‌توانند به آسانی مشکلاتشان را حل کنند و میزان رضایت زناشویی آنها کم است و برای حل مشکلاتشان نفر سوم را وارد ارتباطشان نموده تا از این طریق بخشی از مشکلاتشان را حل کنند.

ارتباط منفی تجربه گرایی همسر با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌هایی که نشان می‌دهد تجربه گرایی با رضایت زناشویی رابطه مثبت دارد همسو است؛ از جمله حسینی و همکاران (۱۳۹۱)، ترقی جاه و همکاران (۱۳۹۵) مبنی بر اینکه دین‌داری، روان‌نژند گرایی، تجربه پذیری، وظیفه‌شناسی و برون‌گرایی قادر به پیش‌بینی رضایت‌مندی زناشویی هستند. در تبین این ارتباط می‌توان گفت افراد تجربه گرا موقعیت‌های هیجانی مختلف را خیلی بیشتر و عمیق‌تر تجربه کرده و شادی و غم را شدیدتر از دیگران احساس می‌کنند و در زمینه های گوناگون زندگی‌شان از تجربه‌های جدید استقبال می‌کنند و انعطاف پذیر هستند. از این رو افراد تجربه گرا در مواجه و حل مشکلات و تناقضات زناشویی راه‌های جدید را تجربه کرده و افرادی انعطاف پذیرند از

[1]- Olderbak& el

[2]- Weidman& el

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]

[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

این رو رضایت زناشویی آن‌ها بالاتر است و کمتر مثلث سازی می‌کنند.

ارتباط مثبت توافق پذیری با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌هایی که نشان می‌دهد توافق پذیری با رضایت زناشویی رابطه مثبت دارد همسو است از جمله یوسفی و دهقانی (۱۳۹۵)، مید[1](۲۰۰۵)، دونلان،کونگر و بریانت[2] (۲۰۰۴) مبنی بر همسران توافق پذیر، در مدیریت تعارضات زناشویی تواناتر هستند و این مهم منجر به کاهش تعاملات منفی با همسر می‌شود. در تبین این ارتباط می‌توان گفت زنان به دلیل توافق پذیری بالا ممکن است با همسران خود مرزهای خانوادگی را تشکیل نداده باشند و باعث شود همسران بیش از اندازه خودخواه شوند و از این رو زنان ممکن است مستأصل شده و با دیگران درد و دل و صحبت کرده و مثلث سازی کنند.

ارتباط منفی انطباق پذیری متوازن با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌ها همسو است از جمله امانی و همکاران (۱۳۹۴)، دلونگیس[3] (۲۰۱۱) مبنی بر اینکه صفت شخصیتی برون گرایی نسبت به دیگر عوامل شخصیتی با انطباق‌پذیری و رضایت زناشویی ارتباط مثبت بیشتری دارد.

ارتباط منفی انسجام متعادل و متوازن با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌ها همسو است از جمله سلیمی و همکاران (۱۳۹۵) مبنی بر اینکه انسجام خانواده و زمان با هم بودن توانایی پیش بینی سازگاری زناشویی را دارند. عمل به باورهای دینی می‌تواند انسجام و کارکرد خانوادگی را در زوج ها پیش بینی کند و باعث ارتقای رابطه‌های مثبت بین اعضای خانواده گردد.

ارتباط منفی هیجان‌های مثبت با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌ها همسو است؛ از جمله نریمانی و فتوحی(۱۳۹۴)، خمسه و همکاران (۱۳۹۴) یادگیری برنامه کاربرد عملی مهارت‌های روابط صمیمانه با همسرانشان موجب افزایش رضایت جنسی و شادمانی زناشویی زنان متأهل در بلند مدت شده است.

ارتباط مثبت هیجان‌های منفی با مثلث سازی، این یافته‌ها با یافته‌های سایر پژوهش‌هایی که نشان می‌دهد تجربه‌های هیجانی منفی مثل غم، خشونت، حسادت و... با رضایت زناشویی رابطه منفی دارد همسو است از جمله کوچکی و همکاران (۱۳۹۶)، پیوسته گر و همکاران (۱۳۹۵)، قاسمی و همکاران (۱۳۹۴) نشخوار خشم، افراد را برای درگیر شدن در رفتار خشونت برای تنظیم عاطفه‌ی منفی ناشی از دلزدگی زناشویی با انگیزه می‌کند. در تبین این موضوع می‌توان گفت که چنین زنانی هیجانات منفی را تجربه می‌کنند ناراحتی و ضعف روانی حاصل از هیجانات منفی باعث می‌شود که آن‌ها برای کاهش این هیجانات به بدگویی از همسرش با دیگران پرداخته و در نتیجه به مثلث سازی کشیده می‌شوند.

نتیجه‌گیری

به طور خلاصه، یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد، زنان توافق پذیری بیشتری دارند. دیگران را افرادی درستکار و خوش نیت می‌دانند و افرادی بی ریا و ساده هستند همچنین پرخاشگری خود را پنهان می‌کنند و افرادی فروتن هستند؛ بنابراین به دلیل توافق پذیری نتوانسته باشند با همسر خود مرزهای خانوادگی را شکل داده باشند و

[1]- Mead
[2]- Donnellan, Conger, Bryant
[3]- Delongis

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]
[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]
[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

این توافق پذیری موجب شود که همسر بیش از اندازه گستاخ و خودخواه شوند و از این رو زنان ممکن است مستأصل شده و برای اینکه با همسر خود رودررو نشوند با دیگران درد و دل و صحبت کنند و مثلث سازی کنند همچنین زنان روان رنجور مستعد عقاید غیر منطقی هستند و نسبت به افراد دیگر کمتر قادر به کنترل تکانه‌های خود هستند و با استرس و اضطراب نمی‌توانند کنار بیایند از این رو این افراد برای حل تعارضات و مشکلات زناشویی خود دچار مشکل می‌شوند از سوی دیگر این افراد به موضوعات منفی و نقاط منفی در زندگی توجه دارند تا موارد مثبت، در نتیجه مجموعه موارد اشاره شده در کنار هم باعث می‌شود تا زن برای کاهش اضطراب‌هایش دست به مثلث سازی بزند. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به محدود بودن جامعه آماری به زنان متأهل شهر اصفهان اشاره کرد و همچنین اثر متغیرهای دموگرافیک مانند پایگاه اقتصادی- اجتماعی کنترل نشد. از این رو پیشنهاد می‌گردد این مطالعه بر جامعه مردان و دیگر شهرها هم انجام شود. همچنین به مطالعه پیش بینی مثلث سازی با اختلالات شخصیت نیز پرداخته شود.

سپاسگزاری

از تمامی افرادی که در این مطالعه شرکت کردند و در انجام این پژوهش ما را یاری نمودند کمال تشکر را داریم. این پژوهش برگرفته شده از پایان نامه ۲۳۸۲۲۰۷۰۱۹۶۲۰۰۹ می‌باشد.

References

Ahmadi K, Fathi-Ashtiani A, Navabinejad SH. (2005). The study of contextual-personal and relationship mutual factors on marital adjustment. Journal of Family reearch .3,221-239. (In persian)

Amani A, Issannejad A, Azizi A. (2015). Investigation of the structural relationships of early maladaptive schemas and personality factors with marital adjustment. Journal of New psychological research.37, 45-70. (In persian)

Arab Mokhtari M, Rezvani N. (2014). Analysis of the relationship between attachment styles and the five characteristics of personality with marital satisfaction. 2nd International Conference on Behavioral Sciences and Social Studies. (In persian)

Arefi M, Mohsenzadeh F, Ghezelbashian Z, Sadeghpour A, Sheikh Ismaili D. (2014). Personality similarity, five major personality factors and marital satisfaction. Journal of Family Counseling and Psychotherapy Quarterly. 4 ,551-569. (In persian)

Bowen M. (1978). Family therapy in clinical practice. New York. Jason.

Casellas A, Watson D. (2003). Impact of personality traits and life events on newly weds satistification. Poster presented at the 111 Annual Meeting of the American Psychological Association. Torrento.

Chan G. (2003). An examination of family-involved approaches to alcoholism treatment. The Family Journal, 12, 129-138.

DeGraaf H, Van de Schoot R, Woertman L, Hawk ST, Meeus W. (2011). Family cohesion and romantic and sexual initiation. A three wave longitudinal study. Youth and Adolescence, 41, 583-92.

Dehghani Shashdeh Z. (2016). Modeling Structural Equations for Divorce Based on System Variables, Structural Variables (Triangulation, Relationship with Wife, Limitation), Psychological Variables (Personality, Preferred Morning, Preferred Age, Control Methods) and Variables Social (how to fill leisure time) married women in Isfahan. Master Thesis. Faculty of Educational Sciences, Khorasgan University. (In persian)

Delongis A. (2011). Coping in Context The Role of Stress, Social Support, & Personality in Coping. Personality, 73, 728-736.

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]

[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]

[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]

Donnellan B, Conger RD, Bryant CM. (2004). The big five and enduring marriages. Research in Personality, 38, 481-504.

Fist C, Fist G. (2018). Personality theories. Translated by Seyed Mohammadi. Tehran, Ravan.

Fotouhi S, Abolghasemi A. (2016). Relationship between personality dimensions and couple compatibility. A study of the mediating role of love styles. Journal of Women and Family Cultural-Educational Quarterly. 35, 41-60. (In persian)

Furrow J, Edwards SH, Brent Bradley Y. (2012). Therapist Presence in Emotionally Focused Couple Therapy Blamer Softening Events Promoting Change Through Emotional Experience. Marital and Family Therapy, 18, 39-49.

Goldenberg A, Goldenberg H. (2015). Family Therapy. Translated by Firoozbakht. Tehran, Ravan.

Hosseini Z, Khalghi Z, Jaberi S, Sedighi A, Salehi et al. (2012). Comparison of personality traits of conflicting and normal couples using Neo five-factor questionnaire. Journal of Forensic Medicine.19, 165-176. (In persian)

Jaberi A, Etemadi S, Jazayeri A, Ahmadi R. (2014). Determining the factors predicting the marital intimacy of women in Isfahan. Journal of Women and Family Studies.1،25-52. (In persian)

Khademi A, Valipoor M, Moradzadeh Khorasani L, Neishaburi S. (2014). Relationship between personality traits and marital satisfaction and its components in couples. Journal of Applied Psychology. 8, 109-95. (In persian)

Khakpour A. (2014). Predicting marital adjustment based on trigonometry and power structure. Journal of Thought and Behavior .9, 33-41. (In persian)

Khamseh F, Zahrakar K, Mohsenzadeh F. (2015). The effect of practical application training on intimate relationship skills on the level of sexual satisfaction and marital happiness of married women. Journal of Positive Psychology.1, 41-52. (In persian)

Kochaki Amirandeh M, Karbalaei M, Mohammad Migoni A. (2016). The mediating role of ruminant anger and ruminant self-blame in the relationship between boredom and marital violence. Journal of Thought and Behavior .11,47-51. (In persian)

Mazaheri Mo'a, Habibi M, Ashuri A. (2013). Psychometric characteristics of the Persian version of the Family Cohesion and Flexibility Scale (FACES-IV). Journal of Clinical Psychology and Psychiatry.19, 314-325. (In persian)

McKibbin WF, Miner E, Shackelford T, Ehrke A, Weekes-Shackelford VA. (2014). Men,s mate retention varies with men,s personality and their partner,s personality.Personality and Individual Differences, 41, 62-67.

McManus TG, Dinovan S. (2012). Communication competence and feeling caught:Explaining perceiverd ambiguity in divorcerelated communication. Communication Quarterly, 60, 255-277.

Mead N. (2005). Personality Predictor of Realtionship satistification among engaged and married couples: An analysis of actor and partner effects. Marriage Family and human Developement, 1, 11-23.

Minuchin S. (1974). Families and family therapy. Massachusetts. Cambrige.

Narimani M, Fotouhi S. (2015). Exhaustion of the components of mental happiness and self-differentiation in predicting marital adjustment. Journal of Behavioral Science. 26, 115-131. (In persian)

Nazir S, Sidra S, Malik MS, Falak S, Zarqa A. (2012). Parental Conflict And Its Effects On Youth Self Esteem (A Study At University Of Punjab). International Journal of Asian Social Science, 2, 2013-2021.

Olderbak SG, Malter F, Wolf P, Fieguerdo A. (2017). Predicting Romantic Interest at Zero Axquaintance: Evidence of sex Differences in Trait Perception but Not in Predictors of Interest. European Personality, 31, 42-62.

Olson DH. (2011). Faces IV and the circumplex model: Validation study. JMFT, 3, 64-80.

Olson ML. (1979). Barai clause junctures: Toward a functional theory of interclausal relations.

Pivastehgra A, Khosravi M, Karami Z. (2016). The relationship between early maladaptive schemas and attachment styles with men's violence against their wives. Journal of Psychological studies. 26, 7-26. (In persian)

Qasemi A, Etemadi S, Ahmadi A. (2015). The relationship between negative interactions between couples and the spouse's family with marital intimacy and marital conflicts in women. Journal of Pathology of family counseling and enrichment. 13, 1-13. (In persian)

Rio J. (2016). Motivation and excitement. Translated by Seyed Mohammadi. Tehran.

Salimi M, Mohsenzadeh H, Nazari F. (2016). Anticipation of marital adjustment based on family cohesion, time together and financial resources in female teachers. Journal of Women and Society .7, 175-192. (In persian)

Schultz SA, Schultz D. (2015). Personality theorise. Tehran. Publishing and Editing Institute.

Shokri A, Shahidi Sh, Mazaheri M, Fatah Abadi J. (2014). The Effectiveness of Students' Psychological Immunization Intervention Program Against Negative Emotional Experiences Based on the Pennsylvania Prevention Model. Journal of Educational Measurement and Evaluation Studies .4, 165-190. (In persian)

Tabachink BG, Fiddle LS. (2007). Using multivariate Statics. Boston Pearson/Allyn& Bacon.

Targhi Jahez, Bahadori Khosroshahi S, Khanjani J. (2016). Predicting women's marital satisfaction with their personality traits and religiosity. Journal of Ministry of Science. 22, 107-128. (In persian)

Weidman R, Schonbrodt F, Lederman T, Grop A. (2017). Concurent and longitudinal dynamic polynomial regression analyses of big five and relationship satisfaction: does similarity matter?.. Reasearch in Personality.70, 6-15.

Wolf F, Park M. (2013). Depression and risk of mortality in individuals with diabetes، a meta-analysis and systematic review. General Hospital Psychiatry. 35, 217-225.

Zahrakar K, Jafari F. (2012). Family Counseling (concepts, history, process and theory). Tehran, Arasbaran.

[Downloaded from shenakht.muk.ac.ir on 2024-10-12]

[DOR: 20.1001.1.25886657.1400.8.1.4.8]

[DOI: 10.32598/shenakht.8.1.1]